[Shri H. Hanumanthappa]

the House that it would work according to the Constitution. Every time the Prime Minister says: I want to take the House into confidence, people into confidence, States into confidence and work on a consensus, But unfortunately this Government which claims consultations and consensus has deviated from its promises on the floor of the House as well as in the election manifesto and also given by the President on the 12th March, 1990 in his Presidential Address.

Madam, contrary to all these promises, the Solicitor-General of India on behalf of the Government of India has taken a different stand in the Supreme Court by saying: we do not want to negotiate, we do not want to continue consultations... (*Interruptions*) I have not yet completed.

SHRI V. GOPALSAMY (Tamil Nadu): The Government has taken the correct stand.

SHRI H. HANUMANTHAPPA: I have not yet completed. I do not know why Mr. Gopalsamy is monopolising every answer. I am sorry... (*Interruptions*) I want to take one or two minutes more. I have not yet completed. Please allow me.

The Goevrnment has an obligation to consult and to resolve this issue. The President assured in his Presidential Address on the 12th March, 1990 that this Government is committed to the consultation process. The Prime Minister assured that disputes in between the States will be resolved in the Inter-State Councils. Contrary to all these promises, the Solicitor-General has taken the stand in the Supreme Court...

SHRI V. GOPALSAMY: Correct.

SHRI H. HANUMANTHAPPA: He said: we do not want to consult them. The Supreme Court has directed the Government to appoint a tribunal on the Cauvery waters. Madam, I think the Government has violated its promises, it has violated the Act, the rules and the provisions. It should not appoint a tribunal on the Cauvery waters and it should continue the negotiations., Madam, 40 million people are worried today on the Government's stand... (*Interruptions*)

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondicherry): Madam, for resolving the dispute my State Government wanted him to appoint a tribunal. Madam,... (*Interruptions*)

THE DEPUTY CHAIRMAN: I have not permitted you. You please take your seat. Thirty-five minutes have already gone. We have three and a half hours discussion on this important... (*Interruptions*). Please take your seat.

DISCUSSION ON THE WORKING OF THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (Contd)

DR. NARREDDY THULASI REDDY (Andhra Pradesh): Madam, last time I spoke in Telugu on this subject.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Are you speaking in Telugu today also?

DR. NARREDDY THULASI REDDY. Yes, Madam, * Madam Deputy Chairman. In order to solve the problem of Kashmir that has assumed the shape of Seshnag with many heads, a multi-pronged approach has to be undertaken through strengthening the border security of our Country, by being vigilant in maintaining the law and order situation of the state of Jammu & Kashmir, by removing the anti-India feelings and hatred from the minds of the people of Kashmir and by bringing them back to the national mainstream through various development programmes. This multipronged approach should not only be political but also socio-economic. We should make them believe that the living

*English Translation of the original speech in Telgu

standards of Indian people are far more better than those of Pakistan. If Pakistan does not stop interfering in our internal affairs, we have to warn Pakistan that we will be forced to intervene in the internal affairs of Pakistan like Sind and Baluchistan problems. If Pakistan does not stop organising training camps for Kashmiri militants, then we have to warn Pakistan that we would be forced to attack and destroy the training camps. If they do not heed to our warning then we should convert our warnings into action. We have to change our nuclear policies if need be. India should manufacture the atom bomb which will act as a deterrant for Pakistan. We have to expedite our efforts in getting the Pakistan occupied Kashmir back to Jammu and Kashmir.

Another important issue is the Punjab problem. Since a discussion on Punjab took place a few days back, I do not want to speak on that any more.

Thirdly, in the North-East, Assam is another problem. Assam is facing problems created by the U.L.F.A. and the BODOs. The ULFA forces of Assam are trying to separate Assam from India. By looting the village people and banks, they are collecting huge amounts of funds with which they are purchasing arms and ammunition. With the help of these weapons they are killing their enemies. This is how ULFA is creating problem in Assam. So, Madam, the Assam Government has to deal firmly with the ULFA forces. The Central Government has to co-operate with the Assam State Government to deal with these forces.

Another important problem is that of Ram Janma Bhoomi-Babri Masjid issue. In future the situation there may worsen. While Punjab and Kashmir on the borders are challenging the unity and integrity of our country, the problems like that of Ram Janma Bhoomi will help the neighbouring countries which are waiting for a right opportunity. Taking all these things into consideration, all the political parties and different groups should work with patience, intelligence, discretion and co-operation. This is very very important.

Madam, now let us examine the law and order situation in my own State of Andhra Pradesh which is ruled by the Congress Party. A moral poem from 'Sumati Sataka' in Telugu implies that if an unworthy person is given power he cannot prove worthy of the post and his old habits die hard. The people of Andhra Pradesh forgot this moral. They defeated the Telugu Desam Party and voted the Congress Party to power. Chenna Reddy was made the Chief Minister and now they are facing the consequences. They are repenting, but what is the use when it is too late?

In all the districts of Telangana in Andhra Pradesh there is no Government. Naxalites are ruling there. Whatever they say is the law. Officials are dancing to their tunes. If a bore-well is required for a village, or a bus is required the representatives of the people have to try for years together whereas the Naxalites can get it done in a jiffy. The meetings and conventions proposed by the Naxalites are being organised by the authorities themselevs. In the meeting held at Inderavalli, the District Collector distributed electoral packets to all the participants to brave the sun stroke. You can imagine the situation there.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Reddy, you started your speech the other day. I must remind you that your party's time is 12 minutes only. I think, Mr. Mohd. Khaleelur Rehman also wants to speak. If you want to take his time also, I have no objection. Please abide by the time-limit

because we have very little time and there are too many names. Only you will speak? (*Interruptions*)

SHRI M. M. JACOB (Kerala): Madam, if necessary, we can extend the time by one hour, for the discussion; of course, if the Government agrees. I do not know.

THE DEPUTY CHAIRMAN: At 4 P.M., we have an important discussion; about Harijans. Members are very much concerned over this issue. I think the Home Minister should complete the reply before that. If the House agrees, there will be no lunch-hour today. Of course, Members can have lunch.

SHRI M. M. JACOB: During the lunch-hour, we have a meeting of the party leaders.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The leaders can go for the meeting. Members will be here.

SHRI M. M. JACOB: Lunch-hour shall not be curtailed.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Then, I will have to cut down the names you have given. Agreed? Either you have lunch, or, you cut down the number of Members going to speak. Mr. Reddy, please conclude now. Your time is over.

DR. NARREDDY THULASI REDDY: For the Bellampalli meeting, the officers of the Singareni colleries made all the arrangements. For the meeting to be held at Warangal, the news came that the collections crossed one crore rupees mark. A few days back, in Siddhipeta of Medak district, Speaker Ramachandra Reddy was held hostage and was threatened with dire consequences. Recently they attacked Ex-Air Chief Marshal, Latif at his residence and took away his jet pistol. In this way Naxalites are running a parallel Government in Andhra Pradesh. Once when our leader Shri Nandamoori Taraka Rama Rao was ruling, the same Congress Party and Rajiv Gandhi said that Rama Rao was running away from Naxalites and humiliated him. Now I question the Congress Party and Rajiv Gandhi in this august House as to what they are doing now? Madam, from the time Congress Party came into power riots and arson, murders, house burning and atrocities on weaker sections, Scheduled Castes and Scheduled Tribes have increased. Persons accused in criminal cases and misappropriation of funds have become Ministers and are continuing in office. There is no protection for life and character of people. A person notorious for misappropriating funds in co-operative sector has become the Minister of co-operatives. A person who was found to have committed illegal transportation of timber is made Minister of Transport. The person found to have certain criminal cases registered against him in Mahboobnagar Police station is made in charge of Home Affairs. The Government withdrew the murder case of Chakala Sundara Rao just before the judgement. To save their M.L.A. Shri Jakkampudi Ram Mohan Rao the Congress Government i.e. Chennareddy's Government, withdrew the case. Such incidents were never witnessed in the History of India. In this centenary celebration year of Indian Constitution maker and Bharat Ratna Shri Ambedkar, if a Harijan Labourer in Andhra Pradesh had to face injustice, do these Congress Party people have any right to speak about Harijans? All the 2,344 cases registered by the Police for the arson, looting and atrocities carried near Vijayawada area were all withdrawn by the Government. The Congress Government is encouraging criminal mentality among the people.

SHRI JAGESH DESAI (Maharashtra): Madam, I want to point out one thing. The Minister is not listening. The Minister is not at all serious. It is very unfortunate.

SHRI KAMAL MORARKA (Rajasthan): Madam, on a point of order. While sitting in the Opposition, a number of times I have raised the same point Mr. Jacob will bear me out.

DR. NARREDDY THULASI REDDY: Madam, the atrocities meted out by the Congress (I) on the Harijans of Nagari, Atmakuru, Batakamma Kunta will be written with blood on the pages of our history. As we cannot avoid reading about Ravana in the History of Rama, we cannot avoid these incidents which will be written in blood in the History of Andhra Pradesh.

Madam, another problem is the regional inbalances. Rayalseema is a backward area. Rayalseema is said to receive the lowest rainfall in all over India. People of Rayalseema suffer from scarcity of water in summer and less rainfall in rainy season. The farmers of Rayalseema are born in debt, they live in debt and pass on the debt to their children. Rayalseema is backward industrially, educationally and in many other fields. Due to this, many regional agitations took place. Once upon a time Rayalseema was known as 'Ratanalaseema' during Krishna Deva Raya period which means it was a prosperous area. Today if it is in this pitiable state what must be the reason? I would like everyone of you to think over this. In order to solve the problem of regional imbalances and improve the backward areas like Rayalseema it is necessary that the Centre and the State Governments allocate some funds for their development.

Madam, if we take into consideration, every State, every district, every village, all have many problems. Congress Party was defeated as it could not solve these problems and is sitting on the Opposition side. With the confidence that National Front Government would solve the problems they voted for them and they are now occupying the treasury benches. So, the National Front Government has a very great responsibility. Ignoring this historic fact if the National Front Government indulges itself in internal disputes and factionalism the future generations of India will not excuse them. In the same way all the political parties should give importance to the country's interests but not to the interests of their parties. We should prove to the whole world that the 80 crores of Indians can work hand-in-hand for the unity and integrity of the country. Unless we bring about the feeling that, if needed, the people of our country can conquer the whole world unitedly, the problems cannot be solved. So, I wish whole heartedly that all the political parties, especially the National Front will think on the said terms. I thank you for giving me this opportunity.

Thank you.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Before I call Shri Sitaram Kesri, as we have a long discussion and at 4 o'clock we have another discussion and I would like the Home Minister to reply before that, I request Members that today they should agree to dispense with the lunch hour.

SEVERAL HON. MEMBERS: Yes.

THE DEPUTY CHAIRMAN: So it is so agreed. There will be no lunch hour today.

श्री सीताराम केसरी (बिहार) : महोदया, सर्वप्रथम गृह मंत्री महोदय से मैं यह कहूंगा कि आज, के इतिहास में, आज चालीस साल के अंदर सरदार पटेल से लेकर मुफ्ती मोहम्मद सईद तक गृह मंत्री हुए, मगर यह मंत्रालय सभी मंत्रालयों से उत्कृष्ट हा है और जो भी मंत्री रहे हैं, वह हिमालय की चोटी पर बैठ कर सारे देश के हालातों की जानकारी रखते रहे हैं, इस मंत्रालय की गरिमा रही है और मर्यादा भी रही है, मगर दुख के साथ कहना पड़ता है कि मुफ्ती मुहम्मद सईद

[श्री सीता राम केसरी]

साहब गृह मंत्री हुए और हैं । इस मंत्रालय पर एक दूसरा मंत्री बना दिया गया, यह आश्चर्य की बात है । मैं समझता हूं कि आपकी सरकार ने एक जो महत्वपूर्ण मंत्रालय था, उसकी गरिमा को घटाया है, जो नहीं होना चाहिए था ।

दूसरी बात, आज देश की जो परिस्थिति है, यह कहना बड़ा आसान है, मोरारका जी उठ गये, मेरी तरफ से भी लोग उठ गये । जब गम्भीर मसले आते हैं, तो उन मसलों पर देश के सामने लोग जाते है,। आप गये, आपने कहा कि पंजाब का मसला, कश्मीर का मसला, उत्तर और पूर्वी प्रदेशों का मसला, चाहे हिंसा का मसला, सांप्रदायिक मसला, राम जन्मभूमि, बाबरी मस्जिद का मसला, यह सरकार हल नहीं कर पा रही है । आप करने के लिए आये हैं । यह जो तरीका बन पड़ा है कोई भी सरकार का कि जब मुद्दे के मसले हल नहीं होते हैं, तो सीधा कहते हैं कि पूर्व की सरकार ने गलतियां कीं, इसलिए हम टोटली फेल हैं, अपनी कमजोरियों को कोई नहीं कहता, चाहे हम हों या आपही । सवाल यह नहीं है, सवाल है मसलों को हल करने का और आप हर एक मसले को हल करने का एक नया रास्ता निकाला है । आम सहमति का मसला, यह एक नया तरीका है । अपनी जिम्मेदारी को दूसरे के ऊपर छापने के लिए या उसे भी जिम्मेदार बनाने के लिए अपनी नीति को किसी पर, उसके आधार पर निर्णय लेने में असमर्थ होने के कारण आप आम सहमति का मत देश के सामने लाये हैं । यह कुछ दिन चला, मगर आम सहमति के बाद भी आपका मसला हल नहीं हो रहा है ।

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती जयन्ती नटराजन) पीठासीन हुई ।

आप लड़ेंगे, कहेंगे कि साहब इसलिए नहीं हो रहा है कि पूर्व की सरकार ने यह गलतियां की, यह गलती की, यह गलती की। अभी फौरन कुछ क्षण या मिनट कहिए या आधा घंटा पूर्व अटल बिहारी जी ने प्रश्न उठा दिया कि फाईल कहीं छिप गयी होगी । भाई अगर प्रश्न का उत्तर नहीं है, समस्या का समाधान नहीं कर सकते हो, तो फिर देश के सामने कहो । गांधी ने क्या सिखाया ?

गांधी ने कहा कि अगर हम मसले को हल नहीं कर सकते हैं, अगर हममें कमजोरी है, तो हम देश के सामने कहेंगे कि हमारे अन्दर कमजोरियां हैं । मगर यह कहना और टाल देना, आम सहमति की राय पर कि यह है । भाई ख्याल करो ।

हम मानते है कि हम से भी भूल हुई होगी, मगर आप तो सुधार करने के लिए आए हो, जनता ने आपको भेजा है । तो अब क्या आरोप और प्रत्यारोप की बातें करते हो, इसमें क्यों उलझते हो ?

आपके प्रधान मंत्री क्यों कहते हैं कि प्रतिरक्षा का प्रबंध श्री राजीव गांधी की सरकार ने ठीक नहीं किया ? एक ओर आप आवाज करते हो, पाकिस्तान का आवाहन करते हो लड़ने के लिए और दूसरी ओर आप अपनी कमजोरी को सारी दुनिया के सामने बताना चाहते हो कि आप कमजोर हो और इसलिए आप हमसे लड़ना चाहते हो बजाय पाकिस्तानियों से लड़ने के । यह शर्म की बात है, यह दुखद बात है और यह अफसोस की बात है । अगर आपके अन्दर प्रतिरक्षा में कमजोरी है तो कहो मत कि नहीं लड़ेंगे और अगर आपकी कमजोरी को लड़ने वाला जान गया तो आप पराजित होने के बाद कहोगे कि पहले से प्रतिक्षा कमजोर थी इसलिए हम पराजित हो गए । यह कोई तरीका है, यह कोई तर्क है, यह बहुत नाजायज बात है । कभी ऐसी बातें नहीं करनी चाहिएं । कश्मीर का मसला लीजिए । वह कश्मीर की घाटी जो सारे देश की थकान मिटाती रही है, वह कश्मीर की घाटी जो भारत-वर्ष का स्वर्ग कहलाती रही है, वह काश्मीर की घाटी जहां की सौंदर्य उपासना, जहां की संस्कृति, जहां की सभ्यता, जहां के लोग हमारी सीमा पर खड़े होकर सारी दुनिया को एक संदेश देते रहे हैं आज जहां

शांति पाने की जगह है आज वहां खून-खराबा हो रहा है । कभी सोचा गया यह क्यों उठा ? आज से 40 साल पूर्व धारा 370 विधान के अन्तर्गत एक विशेष प्रावधान किया गया । यह ठीक है कि आज और उस दिन के बीच में बहुत बड़ा अन्तर पड़ गया है । बहुत सारे लोग भूल गए सारी बातों को, मगर आप प्रबुद्ध हैं, आप पढ़े-लिखे हैं, आप जनतंत्र की बात करते हैं, आप सैकुलरिज्म की बात करते हैं, आप धर्म-निरपेक्षता की बात करते हैं, आप देश-भक्ति की बात करते हैं, आप अखंडता की बात करते हैं तो मैं आपसे जानना चाहता हूं कि 370 का क्या अर्थ है ? 370 के अर्थ को गुमराह किया जा सकता है, किसके द्वारा ? जो आपका एक बहुत बड़ा पाया है जिसके हाथ के कब्जे में, जिसके कटघरे में आप खड़े हैं । आप सांस नहीं ले सकते हैं, आप स्वतंत्र रूप से सोच नहीं सकते हैं । आपकी आर्थिक नीति, आपकी राजनीतिक नीति, आपकी अंतर्राष्ट्रीय नीति सभी पर उनकी नीति की छाप पड़ी हुई है । आप में साहस नहीं है, आपमें हिम्मत नहीं है, मुफ्ती साहब, मैं आपसे एक बात और पूछना चाहता हूं कि फारूक साहब को आपने हटाया, इसके पीछे बहुत सारी गलतफहमियां हैं जो मैं आपसे जानना चाहूंगा । मैं चाहूंगा कि आपके नौजवान साथी इस बात को नोट कर लें और सफाई देने के लिए इस हाउस में कहें कि क्या यह सत्य नहीं है कि फारूक साहब से मुफ्ती मुहम्मद सईद साहब का व्यक्तिगत गहरा राजनीतिक मतभेद था और पर्सनैलिटी क्लैश था ? उस विद्वेष की पृष्ठभूमि में काश्मीर की भलाई देखने के बजाए, राष्ट्र की अखंडता देखने के बजाए, उन्होंने अपने विद्वेष की पूर्ति के लिए फारूक अब्दुल्ला सरकार को डिजाल्व किया ? ऐसा कहा जाता है और मैं भी समझता हूं कि इसके पीछे बहुत कुछ सत्य है । अगर वह रहते तो मैं उनके सामने कहता तो ज्यादा बेहतर होता, बजाय आपके सामने कहने के । मगर अफसोस है, मैं नहीं कहता कि उनका रहना जरूरी है । मेरे नौजवान साथी मोरारका ने ठीक कहा कि हमारे जमाने में भी ऐसे रहते थे। तो हमारे जमाने में रहते थे तो आप क्यों आ गए ? हमने गलती की तो आप हमारे जमाने में रहते थे तो आप भी गलती कर रहे हो । कहो कि हम तो पवित्र हैं हम तो मूल्यों के आधार पर हम तो सुरखाब के पर लगाकर आए हैं । हम तो नहीं कहते । जब हमारा उदाहरण आप दे सकते हो तो आप क्या हो, आप क्या हो, आपका चरित्र क्या है ? मैं नहीं कहता, हम उदहारण अगर बन गए तब तो हम बड़े ठीक तो गए । आपकी कमजोरियों के लिए हम उदाहरण हैं, आपकी अच्छाइयों के लिए हम उदाहरण नहीं, यह कौन सी डिस्ट्रीब्यूशन की राजनीति है ? इसलिए मैं दो-चार बातों की ओर ही ध्यान दिलाना चाहता हूं, ज्यादा समय नहीं लूंगा, मगर दो-तीन बातें मैंने कह भी दीं कि एक तो गृह मंत्रालय की गरिमा घटाई नहीं जाए । इस मंत्रालय पर दूसरे मंत्री का प्रश्न नहीं उठता है । जार्ज फर्नांडीज साहब हमारे दोस्त हैं । मगर राजनीतिक मुद्दे ऐसे होते हैं कि गहरा मतभेद हो सकता है और गहरा मतभेद है और रहेगा, मगर व्यक्तिगत आधार पर नहीं, देश के हित पर ।

1 P: M:

आज आसाम और उत्तर पूर्व की सीमाओं में जो घटनाएं घट रही हैं, वह कम दुखद नहीं हैं । वह प्राची का प्रांगण जो कि सूरज की पहली किरणों की लालिमा से पूर्ण रहता था जिसने सारे देश का रुख परिवर्तित कर दिया था, राष्ट्र जागृत होता था, आज वह लाल किरण, वहां गरीबों और अमीरों के बीच की बढ़ती हुई खाई, इंसान के खून का रंग हो गयी है । इस रंग को बदलिए इस रंग को बदले बगैर इस देश की अखंडत नहीं रह सकती है । आज यह इंसान के खून की किरण एक सीमा में नहीं, चतुर्दिक सीमाएं आज रक्त-रंजित हो रही हैं । आप पंजाब ले लीजिए, काश्मीर ले लीजिए, आप तमिलनाडु का कुछ एरिया ले लीजिए जो समुद्र का सीमावर्ती एरिया है, आप वेस्ट बंगाल में नक्सलाइटस को ले लीजिए, आन्ध्र में ले लीजिए आसाम में ले लीजिए--सब जगह खून-

[श्री सीताराम केसरी

खराबा हो रहे है । आप इसको आसानी से ले सकते है कि विज्ञान भवन बिजली के शाट सर्किट से जल गया । चाहे जहां से ले लीजिए . . . (व्यवधान) . . .

AN HON. MEMBER: There is no such thing in Tamil Nadu.

SHRI SITARAM KESRI: There is. You do not know. I tell you. I don't want to quote. I don't want to go into details. But I can tell you, my friend, if you discuss with me.

SHRI V. GOPALSAMY (Tamil Nadu): He is speaking about what happened four years ago.

SHRI SITARAM KESRI: I am not charging your Government. Why are you worried? I am talking about the circumstances created in the border areas, particularly either on the seashore or on the frontier. What is happening I am telling you. I may be wrongly informed, but whatever information I have got, I am explaining to you.

SHRI V. GOPALSAMY: Correct, correct. But the malady has been created by your Government.

SHRI SITARAM KESRI: That I told you, that I tell you, every mistake has been done by me. Because of that mistake you have come there. But you are so great that you are not correcting it. You are making the same mistake. (*Interruptions*) Mr. Gopalsamy, you are charging. You want to justify your mistake by saying that that mistake was done by us and saying that that is why that mistake is right.

SHRI V. GOPALSAMY: You are correct. You could make these charges after four years.

SHRI SITARAM KESRI: I pray you. See the country. I request you to keep the nation first, keep the country first, keep the integrity of the nation first, keep secularism first. Don't talk about my mistake and your mistake. If you are covering your mistake by quoting my mistake, then, it will lead the nation to disaster. My opinion is this. If you want to cover your mistake by quoting my mistake, then, you will lead the nation to disaster, you will never lead the nation to suiiess, I tell you, my friend. Stop this. Come to the reality, come to the fact, come to the nation's cause. Don't talk about personal causes and about parties. Nation is greater than parties, either your party or my party. I advise you.

I am talking, when I am talking, my friend, Mr. Gopalsamy, with 60 years of my public life before me. But I see today the country is not on the right path, but towards disaster. We have ourselves suffered so many times. I suffered seven-and-a-half years. I have also contributed. I am proud that when J. P. was coming out of the Hazaribagh Jail in 1972 after being released, I gave him my shoulder. So, when I see that the nation is going to disintegrate, I don't charge you, I don't charge my friends. But the circumstances are leading us towards disaster. This is my only request and this is what I say. You are in power. So, save the country. Stop charging and counter-charging because the country is in danger. Don't take it lightly. Take it seriously. God has blessed you and brought you in power. Of course, there might be some mistakes on my part. I never disown those mistakes. But you must do your duty. The Congress party came to power on the basis of communal harmony. Swaraj was not brought about only by Gandhi Ji. It had been handed over to our secular leader. To give stability to Swaraj and to democracy Gandhi Ji had laid stress on the interests of the minorities and also on the interests of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. So, my request to my friends on the treasury benches is that they

should tell their Government and their people that the country is passing through grave crisis and trouble and that it may disintegrate.

मैरे मित्रो, मैं एक चीज कहना चाहता हूं कि आज मुल्क में क्षेत्रवादिता बढ़ रही है, सांप्रदायिक भावनायें बढ़ रही हैं। अगर आज अटल जी रहते तो मैं उनसे कहता। मैं उन भाइयों से कहना चाहता हूं कि इस मुल्क मे दस करोड़ मुसलमान बसते हैं, माइनोरिटी बसती है, क्या आप समझते हैं कि कायुनल राइटस से हम इन दस करोड़ लोगों को निकाल देंगे बाहर ? क्या एक छोटी सी बात पर इनको हटा सकते हैं ? गलत बात है। इस देश की अखण्डता उनके सहयोग के बना नहीं रह सकती है, चाहे जो भी हो।

महोदया, एक चीज मैं और कहना चाहता हूं, यह मेरी व्यक्तिगत राय हैं, पार्टी की तरफ से नहीं है। मुझसे शहाबुद्दीन जी ने पूछा--केसरी, तुम्हारी रामजन्म भूमि और बाबरी मस्जिद के बारे में क्या राय है ? मैंने कहा--सुनो शहाबुद्दीन, धर्म इंसान के लिए होता है, इंसान धर्म के लिए नहीं होता। अगर दोनों को हटा देने से न मामला शांत हो जाय तो हम दोनों को हटा देंगे, नहीं रखेंगे। हम इंसान की जिन्दगी चाहते हैं। मजहब इंसान के लिए हैं, धर्म इंसान के लिए है न कि इंसान धर्म के लिए। हमें चरित्र बनाना है, हमें इंसान बनना है, हम मुल्क चलाना है, हमे सभ्यता बनानी है, हमे संस्कृति बनानी है, हमें भाषा बनानी है, हमें आने वाली पीढ़ी के लिए उदाहरण बनना है। इसलिए मैं कहूंगा कि हमारे नौजवान गृहमंत्री, देश की गरिमा को तुम रखो और कह दो सुमती साहब से कि यह मंत्रालय वह मंत्रालय है, जो कि हिमालय की चोटी पर बैठकर हर इंसान के दुख-दर्द को देखे ऐसा नहीं कि जो पहली किरण लाल सारे देश की शांति का संदेश देती थी, आज वह लाल किरण इंसान का खून बनकर, इंसान की आंख मे खून बनकर खून कराने की कोशिश करे।

महोदया, मैं यही कहना चाहता हू कि इस मसले को जल्दी हल किया जाय जयहिंद।

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती **जयन्ती** नटराजन) : **श्री सिकन्दर बख्त।**

श्री सिकन्दर बख्त (मध्य प्रदेश) : मोहतरमा डिप्टी चेयरमैन साहिबा, आपने मुझे राज्यसभा का मेम्बर बनने के बाद पहली बार बोलने का मौका दिया है, मैं शुक्रगुजार हूं और मेरा खुशनसीबी है कि आप वहां तशरीफ रखती हैं। राज्यसभा में कभी-कभी हाजिर हुआ हूं, लेकिन इस अजीम ऐवान मे बरायेरास्त बावरत्की पहली बार हुई।

डिप्टी चेयरमैन साहिबा, मैं बेहद डरा हुआ हूं, अंदर ही अंदर लरज रहा हूं। क्या मैं अपने बल-बल-हजे को इस अजीमुश्शान ऐवान के वकार के मुताबिक कायम रख सकूंगा ? क्या मैं अपने अलफाज का इन्तखाब करते वक्त इस ऐवान की नाजुक मिजाजी का ख्याल रख सकूंगा ? कहीं मैं इस ऐवान की खूबसूरत वजादारियों को जख्मी तो नहीं कर दूंगा ?

क्या मै रंगे महफिल का हिस्सा हो जाऊंगा ? क्या उस रंगे ख्याल का हिस्सा बनूंगा जिसने इस ऐवान को जन्म दिया है ?

आज मुल्क भर मे शोरे-कयामत है। कान पड़ी आवाज सुनाई नहीं देती। ऐसे में मैं क्या, मेरी आवाज क्या ? अब मैं तूती की आवाज का जिक्र तो कर नहीं सकता। लेकिन एक चिड़िया की हल्की सी आवाज इस गोगे में किसके कानों तक पहुंच सकती है और अगर कानों तक पहुंच भी गई तो किसके दिलों तक उतर सकती है।

डिप्टी चेयरमैन साहिबा, कल भी यह किस्सा हुआ था और आज भी बहुत सारे साथियों ने इस बात को दोहराया है कि हम सब सियासी लोग हैं। सियासी जमातों से बावस्तगी हैं। जमातों की रकाबतें भी है, लेकिन क्या हमारी अन्य कारगुजारियां, हमारे कौल, फैल बयान, सब कुछ एक दूसरे को नीचा दिखाने की कोशिश में सिर्फ हो जाने चाहिए और जाती हमलों को जोरे बयान का हासिल बना लेना चाहिए। इसलिए ये

[श्री सिकन्दर बक्त]

काफी एहतियात करूंगा कि जाती हमले न हों, किसी दूसरे व्यक्ति या संस्था के मुकाबले में अपनी बरतरी साबित करने की कोशिश भी न हो और जैसा कि अभी हमारे फाजिल दोस्त केसरी साहब ने कहा कि हम माजी का जिक्र करके अपने वर्तमान को बरतर बहतर—साबित करने की कोशिश न करें ।

मैंने सोचा था कि मैं होम मिनिस्टर साहब से कुछ अर्जेहाल करूंगा, कुछ शिकायत करूंगा, कुछ तकाजे करूंगा देश के लिए, राष्ट्र के लिए । मैंने यह भी सोचा था कि आज की गलतियों पर यह कहकर पर्दा नहीं डालेगा कि कल किसी ने आज से दस गुन ज्यादा गलतियां की हैं, लेकिन मुझे ऐतराफ करना पड़ रहा है, तशरीफ नहीं रखते हमारे फाजिल दोस्त जिन्होंने इस बहस को शुरू किया था, कि मैं अपने फाजिल मैम्बर की तकरीर सुनकर अचम्भे में रह गया । माजी की गलतियों का जिक्र न करके हाल और मुस्तकबिल का जिक्र हो यह बात समझ में आती है, लेकिन माजी की हर तारीख-नक्स का अहसास ही मिटा दें तो समझ में नहीं आता । मुझे अफसोस है कि हालांकि बार-बार कहा गया कि गलती की है, लेकिन फाजिल मैम्बर, जिन्होंने इस बहस को शुरू किया था, उनकी तकरीर तो ओवर-टोन फखरिया थे । सारी तकरार ऐसी थी कि गोया जिन रास्तों से गुजरे हैं, एक कहकशां की रोशनी पीछे छोड़कर आए हैं ।

इतनी न बढ़ा पाकिए दामां कि हिकायत,
दामन को जरा देख, जरा बन्दे कबा देख ।

माजी में जो कुछ हुआ हो, वह विरसा न भी हो तो कम से कम सबक तो हो ही सकता है । कभी-कभी मुझे लगता है कि आपस की रद्दो-कद हमें सबक सीखने से भी इंकार करवा देती है ।

एक तकरीर और बड़ी फाजिल तकरीर मैंने सुनी थी और होम मिनिस्ट्री के विषय से निकलकर वह कहां की कहां, एवरीथिंग्स एल्स इज क्लीन अण्डर दि सन, उसका जिक्र हुआ था । मैं कोशिश तो करना चाहता हूं कि अपनी बात को मैं होम मिनिस्ट्री तक महदूदर रखूं, लेकिन हो सकता है कि कहीं मैं हटूं असल इश्यू से । सोचता हूंठ कि पहले कहकशानी कारगुजारियों का जिक्र करूं या होम मिनिस्टर साहब से कुछ अर्जेहाल करूं । एक बात जो मैं बहुत खींच-तान कर आज की इस बहस में लाना चाहता हुं वह यह है कि आम तौर पर राज्यसभा में बजट डिस्कस नहीं होता है । सीताराम जी ने कहा था कि हिमालय पर बैठकर सारे हिंदुस्तान की फिक्र करनी चाहिए । अब मिनिस्टर साहब को मैं अपने जाती तजुर्बे की बिना पर कहना चाहता हूं कि मिनिस्ट्री में जो वेस्टफुल एक्सपैंडिचर है वह बेअंदाज है । मेरा तजुर्बा तीन मिनिस्ट्रीज का दो-ढाई साल का रहा है । मेरे तजुर्बे के जिक्र का हालांकि इस बहस से कोई ताल्लुक नहीं है लेकिन मैं मिसाल के तौर पर कहना चाहता हूं कि जब मुझे रिहैबिलिटेशन मिनिस्ट्री का चार्ज दिया गया तो मैं हैरान रह गया यह देखकर कि यह रिहैबिलिटेशन मिनिस्ट्री तीस साल तक क्यों चल रही है ? अफसरान की मीटिंग में मैंने उन तमाम वेस्टफुल ऐक्सपैंडिचर के बारे में पूछा और उसके बाद उसका माहवार खर्च, सालाना खर्च कम हुआ, नान प्लांड खर्च कम हुआ और 2.226 होने के बाद वह और कम हुआ । यही हाल दूसरी मिनिस्ट्रीज का भी है । जो इस तरह की छोटी-छोटी आर्गनाइजेशंस हैं, वे जरूरत के लिए बना दी जाती हैं, जरूरत का जिक्र करके बना दी जाती हैं लेकिन बुनियादी तौर पर कोई जरूरत की बात होती नहीं है, वहां सिर्फ खर्च होता है । यहां आफिशियल गैलरी में अफसरान बैठते हैं उनसे माफी चाहते हुए मैं कहना चाहूंगा कि एक जहन है कि जहां नागरिक की गर्दन हाथ में आ गई, उसको मत छोड़ो । मुझे मालूम है कि दर्जनों आर्गनाइजेशंस ऐसी हैं जहां बेहिसाब खर्च होता है । मेरी गुजारिश इस किस्म की है कि इस तरह की जो संस्थाएं हैं, जो होम मिनिस्ट्री के मातहत आती हैं, जिनका मकसद कोई अहम नहीं होता, उनके इखराजात को कम करने की खातिर, होम मिनिस्टर साहब उसकी तरफ गौर फरमाएं ।

दूसरे, यहां दिल्ली स्टेट के बारे में जिक्र किया गया । इस बारे में वार्तालाप चल रहा है । मुझे बहुत रंज होता है, ऐसा मालूम होता है कि हम तराजू को लेकर बैठे हैं । बजाय दिल्ली को स्टेट देने के संबंध में उसूली बात करने के, हम तराजू लेकर बैठे हैं कि इतना ले लो, उतना ले लो, कम दे दो, ज्यादा दे दो । यह भी नहीं है कि हमारे अफ़सरों ने कभी किसी मौके पर एक बात कह दी, वह अब दलील बन गई है, मुस्तलिक कि एक शहर में दो हुकूमतें नहीं हो सकतीं । अब मेरी राय में यह मोहमल दलील है । उस दलील के रास्ते पर चलते रहने की उस सरकार की भी जिम्मेदारी है जिस सरकार का मैं एक हिस्सा रहा हूं । मोहमल दलील मैं इसलिए मानता हूं कि मरकजी सरकार का वजूद हिंदुस्तान के हर प्रांत में है । दिल्ली में मरकजी सरकार के दफ्तरात कम हैं इसलिए दो सरकारों के चलने या न चलने का सवाल पैदा किया जाए, यह गलत है । बुनियादी तौर पर दिल्ली को सरकार न देने का रिजल्ट यह बनता है कि दिल्ली के लोग पार्लियामेंट के मेंबर तो चुन सकते हैं लेकिन असेंबली के मेंबर चुनने का उनको अख्तियार नहीं है । उस हद तक दिल्ली के लोगों को डी-फ्रेंचाइज रखा गया है । दिल्ली की मेट्रोपोलिटिन . . .

Delhi Metropolitan Council is hardly a place where *Delhiwalas* can decide about their own fate. It is a debating society.

यहां बजट पास होता है, डिस्कस होता है । पास हो जाने के बाद मेट्रोपोलिटन कौंसिल में उस पर बहस होती है और इस किस्म के सैकड़ों उदाहरण हैं । मैं यह कहना चाहता हूं कि दिल्ली के मामले को राष्ट्रीय चरित्र की रोशनी में, उसकी पृष्ठभूमि में देखना चाहिए कि दिल्ली के लोगों को पूरा, मुकम्मल फ्रेंचाइज का हक क्यों नहीं है ।? खैर, खुदा करे कि यह मसला जल्दी हल हो जाए । हम बहस करते हैं, दलीलें देते हैं लेकिन होम मिनिस्टर साहब तो होम मिनिस्टर हैं । जब वह कोई बात कहते हैं और उस बात में दलील का वजन नहीं होता, रीजन नहीं दिया जाता । पार्लियामेंट में बैठकर इस किस्म के रुझान के साथ कोई बात कहना मुनासिब नहीं है । यह एक जुमला है । यह बयान है होम मिनिस्टर साहब का, यह भी कहा है कि

'The Central Government should have the supremacy and it has the supremacy.'

अब आगे कोई जिकर वगैरह नहीं है कि सुप्रीमेसी दिल्ली में सेंट्रल गवर्नमेंट की क्यों होनी चाहिये ? कोई वजह होनी चाहिये, हुकम ऐसा लगता है । मेरा ख्याल यह है कि इस किस्म के जुमले इस सदन के वकार के भी खिलाफ हैं । दलीली तौर पर गलत है, वकार के भी खिलाफ़ है कि खाली हुकम लगा देना कि हम दिल्ली में तुम्हें सरकार भी देना चाहते हैं, क्योंकि हम सिर्फ़ मरकजी सरकार की सुप्रीमेसी चाहते हैं, मुनासिब बात नहीं है, गलत बात है । अच्छा इसी किस्म का हुकमनामा एक और भी है । हम बेग मुबहम अलफ़ाज इस्तेमाल करने के आदी हो चुके हैं । कभी तो हम ऐसे अलफ़ाज इख्तियार करते हैं कि—जनाबे शेख का नक्शे कदम यों भी है और यों भी । चाहें मतलब चित्त करके लगा लीजिये चाहें मकपद पट करके लगा लीजिये । यह मस्जिद है यह मयखाना । ताज्जुब इस पर आता है कि शेख का नक्शे कदम यों भी है और यों भी । वैसे यह बात होम मिनिस्टर साहब से कह रहा हूं ।

श्री पी. शिव शंकर (गुजरात) : मैं एक गुजारिश करना चाहता हूं । क्या यह मसला अब भी जेरे बहस है ? यह मसला साफ़ हो गया है । खुद हकूमत ने अपना एक बयान जारी किया है ।

श्री सिकन्दर बख्त : मैं यह मसला दिल्ली वालों का मरकजी सरकार के दरम्यान कहीं हद तक हल हुआ है, मैं कतई नहीं मानता । लेकिन मैं अपनी बात कह रहा हूं । मैं तो उस बंदरबाट के खिलाफ़ हूं ।

दूसरी बात जो कि मैं कह रहा था कि मैंने दिल्ली की बात खत्म करदी, क्योंकि मैं समझता हूं कि मुझे कितना वक्त लेना है, मुझे बातें बहुत तारी करनी हैं । मैं अर्ज कर रहा था कि हम मुबहम बेग अलफ़ाज इस्तेमाल करने के आदि रहे हैं और इस सिलसिले में ही मैंने पढ़ा था कि हम ऐसे अर्ज करते हैं कि हिस्टोरिकल नैसेसिटी है, समाधान हो जाएगा वगैरह-वगैरह ।

इनफिल्ट्रेटर का जिक्र करते हुए भी होम मिनिस्टर साहब ने फ़रमाया है, बात बिल्कुल अधूरे में छोड़ दी गयी

'The objectives of the scheme are as follows:'

मतलब क्या है इनफिलट्रेटर के संबंध में ? क्या स्कीम है ?

'One of them is to register bona fide residents and to collect reliable information regarding....'

कुछ इस्तेमाल हुआ है या गलत मैं नहीं जानता । आगे चलकर कहा है कि

'We will do all these to establish the identity of the said infiltrators'.

लेकिन इनफिलेट्रेटर के संबंध में आखिर में क्या करने वाले हैं, कौन सा कदम उठने वाला है ? उसका भी कोई जिकर वगैरह नहीं है । किस किस्म के लोगों को इनफिलट्रेटर कहा गया है ? क्या इलफिल्ट्रेटर की कैटगरीज अलहदा-अलहदा हैं या नहीं ? यह जो मुबहम बातें कहने की आदत है, मोहतरमा, मैं यह अर्ज कर रहा था कि इन आदतों को छोड़ना चाहिये । मैं समझ नहीं सका बिल्कुल इनफिलट्रेटर की आइडेंटिटी एस्टीब्लेश करने के भीतर खामोशी के क्या मायने हो सकते हैं ? इलफिल्ट्रेटर की कैटेगराईज किया है या नहीं किया है ? कुछ इनफिल्ट्रेटर वे हो सकते हैं जो इस मुल्क की तक्सीम की वजह से हिंदुस्तान में आ रहे हैं, कुछ इनफिलट्रेटर वह हो सकते हैं जो नकसीम से मुतामिर नहीं हैं लेकिन रोजी-रोटी के लिये यह आ रहे हैं । तीसरी किस्म इनफिलट्रेटर की वह है जो जान-माल के लिये यहां आ रहे हैं । बंगला देश इस्लामी मुल्क है, लेकिन उस इस्लामी मुल्क में गैर बंगाली को वह हक हासिल नहीं है जो बंगाली मुसलमान को हासिल है । बिहारी मुसलमान कहलाता है, पहले तो बिहारी मुसलमान सिर्फ़ माइग्रेंट मुसलमान के लिये कहा जाता था और अब हर गैर बंगाली मुसलमान बिहारी मुसलमान है तो यह तीनों अलग-अलग किस्म हैं इनफिलट्रेटर की । इन तीनों के साथ क्या एक ही रवैया होगा ? अलग-अलग रवैया होगा ? होम मिनिस्टर साहब को अपनी बातचीत को इस मामले में साफ़ करना चाहिये । बातचीत करेंगे, यह भी है । यह वेग बाहे हैं । बातचीत करने से मसला हल हो सकता है । बाज़ जगह ऐसी हैं जहां दो पोजिशन ले रखी हैं दो पार्टियों ने । मैं अभी इसका जिक्र नहीं कर रहा हूं । मैं यह कह रहा हूं कि दो पार्टीज में एक की पोजिशन यहां साफ़ है और दूसरी की पोजिशन वहां साफ़ है । बातचीत का मतलब यह है कि दो कदम यह आयेंगे और दो कदम वह आयेंगे तब बातचीत का मकसद बनेगा । लेकिन वहां तो वे अपनी जगह कायम है । बातचीत करेंगे, खुदा जाने क्या करेंगे और क्या कहना चाहते हैं हम नहीं समझते । (**व्यवधान**)

श्री जगेश देसाई : चाय पियेंगे ।

श्री सिकन्दर बख्त : वह भी है । (**व्यवधान**)

श्री दीपेन घोष (पश्चिमी बंगाल) : खुदा को क्यों लाते हैं बार-बार ?

श्री सिकन्दर बख्त : हम सब खुदा के बंदे हैं । आप भी हैं मैं भी हूं । आप बंगाल से तशरीफ़ लाये हैं । मेरी जुबान है, मुहावरे के तौर पर लाता हूं, खुदा न करे ऐसा हो । यह मामूली सी बात आप समझ जाइये । (**व्यवधान**) मेरा मामला बिल्कुल साफ़ है । मेरा सेक्युलरिज्म का तसव्वुर यह है कि हम इस पर तवार रखते हैं अपने खुदा से रिश्ता किस रास्ते पर जुड़े... (**व्यवधान**)

श्री एन. के. पी साल्वे (महाराष्ट्र): होम मिनिस्ट्री का वास्ता है... **(व्यवधान)**

श्री सिकन्दर बख्त: वास्ता आयेगा क्योंकि मैं आगली तकरीर में सेक्युलरिज्म के हिस्से का जिक्र करूंगा । मैंने इस बात को कितना मस्क कर दिया है मैं यह कहना चाहूंगा कि मैं किसी के भी मजहबी अकीदे को रेशनलाइज करने के हक में नहीं हूं । मैं सिर्फ दूसरों के मजहबी अकीदों का एहतराम करना जानता हूं । जो भी उनका अकीदा हो, किसी किस्म का अकीदा हो उसके सामने एहतराम कर सिर झुकाता हूं । उसको रेशनलाइज करने में यकीन नहीं रखता हूं । केसरी जी तशरीफ़ नहीं रखते हैं मैं उनको बताना चाहता था ।

कश्मीर, पंजाब, असम और दिल्ली चारों की अलग शक्लें हैं। मुख्तसर में कह रहा हूं । कश्मीर का जिक्र आगे चल कर करूंगा लेकिन यह कहूंगा यहां खाली कि कश्मीर में इम्प्रूवमेंट का रंग सा नजर आ रहा है । मैं यह कहने को तैयार नहीं हूं कि हमने वहां किले खड़े कर दिये हैं, सब कुछ फ़तह कर लिया है । जो असर पैदा हो रहा है वह इम्प्रूवमेंट का है । लेकिन पंजाब तो वहीं का वहीं है । कोई फ़र्क नहीं आया उसमें जो इतदा की थी प्रधान मंत्री साहब ने वह इतदा तशरीफ़ ले गयीं गोल्डन टैम्पल में, अच्छी थी । किसी पब्लिक मीटिंग में भी तशरीफ़ ले गये थे । वह जो आडम्बर सेक्योरिटी का नजर आता था उस वक्त वह नजर नहीं आता था । लेकिन दिल्ली की गली में कल-परसों गये । गालेबन किसी साहब का इंतकाल हो गया था, कंडोलेंस के लिये गये थे, सर्व प्रिय विहार । 11 बजे उनको जाना था । साढ़े आठ बजे उस गली के अंदर उधम मचा दिया गया । गाड़ियां उठा दी गयीं । बाज जगह जहां गाड़ी चलाने वाले मौजूद नहीं थे उनको क्रेन से उठा कर ले गये । यहां मामूली रहने वालों को इस किस्म की तकलीफ़ पहुंचाने का क्या मकसद है? कश्मीर में अगर कोई सूरत इम्प्रूवमेंट की तो नजर आती है तो दिल्ली तबाह हो रही है । दिल्ली में वह कभी नहीं था जो आज है । रोजाना बम फूट रहे हैं । रोजाना लोग बसेज में मर रहे है । खाली कश्मीर में थोड़ी इम्प्रूवमेंट सी नजर आती है उसका जिक्र करके किसी किस्म का ढोल पीटने का लफ्ज अच्छा नहीं है, घटिया है । लेकिन खाली इसका जिक्र करते रहने से क्या हासिल होने वाला है ? पंजाब का जिक्र कीजिए । असम की इतनी बुरी हालत कल नहीं थी जितनी आज है, उसका जिक्र कीजिए । दिल्ली की इतनी बुरी हालत कल नहीं थी जितनी आज है, इसका जिक्र कीजिए । जिम्मेदारी को निभाने के लिए हम क्या कर रहे हैं यह हम को तय करना है । **(व्यवधान)**

मौलाना अबेदुल्ला आं आजमी (उत्तर प्रदेश) : बहुत से इन्नोसेंट, मासूम लोग भी मर रहे हैं कश्मीर में ?

श्री सिकन्दर बख्त : मैं इसका भी जिक्र करूंगा । सियासी शिकारों का खेल है । आखिर में चलकर मासूम लोगों की जान पर खत्म होता है यह खेल । इस मुल्क में जितने भी सियासी शिकारी हैं, क्षमा करेंगे, जो यह तकसीम की दिवार कायम रख कर सियासत का खेल खेलना चाहते हैं वे सब इन मासूमों के, गुनाहों के जिम्मेदार हैं जो इन लोगों की जान जा रही है। भंडारे साहब अभी तसरीफ नहीं रखते हैं, लेकिन शुक्र है कि श्री शिवशंकर जो तशरीफ रखते हैं । मैं कहना चाहता हूं कि उन्होंने आखिर में एक लफ्ज इस्तेमाल किया जो बड़ा दिलचस्प है उन्होंने आखिर में कहा कि जागिये--

"Wake up. Otherwise the country will go to dogs," or something of that sort. The word may be mine. But that is what he said. बेदारी की वजह है : हिन्दुस्तान के लोग जागे है और इसलिये यह बदला-बदली हुई । उन्होंने कहा था और उनकी बात पर मुझे लुफ्त आ रहा है उन्होंने कहा कि यह अकलियती सरकार और बिलकुल मुट्ठी-भर लिफ जमातों के सहारे पर चल रही है। इस बारे में मैं यह कहना चाहता हूं कि इस सरकार की ताकत ही यही है कि यह सरकार केवटिव फौलोइंग की वजह से नहीं चल

[श्री सिकन्दर बख्त]

रही है, यह सरकार मुखतलिफ ख्यालात की वजह से चल रही है, यही इसकी ताकत है । इसी चीज से हिन्दुस्तान में इंकलाब आएगी ।

उन्होंने साइकोफेंसी का जिक्र किया । हमारे मित्र बकल उतासही अभी यहां पर नहीं हैं । हंसी आती है उनकी ताजगी पर । साइकोफन्सी की बात भंडारे जी कर रहे हैं और उस पर मुझे हंसी आ रही थी । सारा कारोबार एक शख्स की वजह से चल रहा था, एक शख्स की सारी राजनीति चल रही थी । दूसरी बात उन्होंने वेल्यू बेस्ड पोलिटिक्स की कही । यह उन्होंने बहुत बड़ी बात कही । बदकिस्मती है कि आज की अफरातफरी में वेल्यू बस्ड पोलिटिक्स की बात करने में डर लगता है । इसमें सबक सीखना चाहिए । मैं किसी पर एक्यूजिंग फिंगर नहीं कर रहा हूं । हिन्दुस्तान के अन्दर हिन्दुस्तान की राजनीति में वेल्यू बस्ड पोलिटिक्स के खिलाफ पहला बीज जो बोया गया था जब कि सन् 1969 में कांग्रेस का विभाजन हुआ था वह कांग्रेस का विभाजन कांग्रेस का आइडल के खिलाफ था यह पहला मौका था जब एक व्यक्ति जो कांग्रेसजन नंबर वन था उसने राष्ट्रपति के ओहदे के लिए फारमरली मुकर्रर किये गये नुमान्दे के खिलाफ मुखालफत की । मेरी उम्र काफी हो चुकी है । वहां पर खवातीन बैठी हैं, उनके सामने मैं अपनी उम्र का जिक्र करूं तो मुझे शर्म आती है । जितना वे मेरी उम्र को न समझें उतना ही अच्छा है । यह सारा खेल मैंने देखा है । दो बार इस मुल्क के अन्दर कांग्रेस के विभाजन में दो वाटर शेड्स आये । एक तो 1969 में हुआ और दूसरा हिन्दुस्तान की आजादी में एक खास किस्म की गुलामी का दायरा चला और हिन्दुस्तान में 1975 में इमरजेन्सी नाफिज हुई । इन दोनों वाटर शेड्स ब वेल्यू बेस्ड पोलिटिक्स का कत्ल हुआ... (व्यवधान)

डा० रत्नाकर पाण्डेय (उत्तर प्रदेश) : लेकिन मैं पूछना चाहता हूं कि 1977 से 1980 तक क्या हुआ ? उस वक्त कौन सी वेल्यू बेस्ड पोलिटिक्स चली ? उस पर भी कुछ कहिये । उस समय आप मंत्री थे ।

श्री सिकन्दर बख्त : मैं सतही तौर पर किसी पुरानी गलती का जिक्र किसी गलती को दुरुस्त साबित करने के लिये नहीं करूंगा । मैं किसी के ऊपर कोई जाती हमला नहीं करना चाहता और न करूंगा । मैं जो कुछ कह रहा हूं वह इसलिये कह रहा हूं क्योंकि मैं सबक जरूर लेना चाहता हूं कि क्या हुआ । मैं आपको यकीन दिलाना चाहता हूं कि मैं किसी दूसरे को कोई नेता कहकर नीचा नहीं दिखाना चाहता । मैं किसी दूसरे के ऊपर जाती हमला नहीं करना चाहता । मैं हिन्दुस्तान की बात कर रहा हूं और चाहता हूं कि अतीत में जो हुआ उससे हम कम से कम सबक लेने से न शरमायें मैं सिर्फ इतनी बात कह रहा हूं ।

क्रिमनलाइजिंग आफ पोलिटिक्स, मैडम, . . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN): Another five minutes.

श्री सिकन्दर बख्त : बीबी, मुझे काफी बताया गया है :

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN): You have already taken 25 minutes.

श्री सिकन्दर बख्त : मैं अपनी बात खत्म कर दूंगा । मैं तो अभी बरतरे मतलब भी नहीं आया ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN): You could take another seven minutes.

श्री सिकन्दर बख्त : बहुत बेहतर है ।

मैं क्रिमनलाइजिंग आफ पोलिटिक्स का जिक्र करना चाहता हूं । मैं दिल्ली वाला हूं । 1976 में मैं मेहमान था उस वक्त की सरकार का । दिल्ली में एक हादसा हुआ : तुर्कमान गेट का हादसा हुआ । मैं छोटे मोटे क्रिमिनल्स का क्या जिक्र करूं । तुर्कमान गेट पर जो कुछ हुआ आजाद हिन्दुस्तान की तवारिक में उसकी मिसाल आपको नहीं मिलेगी । भंडारे साहब, उस तुर्कमान गेट के हादसे की तफसील में मैं नहीं जाना चाहता लेकिन उस हादसे को आप किस ब्रेकेट में, किस दायरे में रखना चाहेंगे? इंडिविजुअल क्रिमिनल का कोई मकसद नहीं है सियासत में आना, यह ठीक बात है । कोई शराफत, तहजीब, तरीका, माफूजियत, कोई चरित्र होना चाहिये । लेकिन अगर सरकार उन रास्तों पर चल पड़े जिन रास्तों पर एक क्रिमिनल चलता है तो इससे हिन्दुस्तान कहां तक पहुंच सकता है ?

मोहतरमा, मैं जल्दी-जल्दी चल रहा हूं, क्योंकि दरअसल जो बात मुझे करनी है वह फिरका-परस्ती के संबंध में करनी है । मैंने होम मिनिस्टर साहब से अर्ज किया है कि कश्मीर में कुछ इम्प्रूवमेंट नजर आता है । पंजाब जितना तबाह था उतना तबाह है । असम बदतर हो गया है कांग्रेस के वक्त में, दिल्ली कांग्रेस के वक्त में बदतर हो गई है । लेकिन यह भी सही है, मैं इसका जिक्र इसलिए कर रहा हूं लोग जान पायें कि इस शरारत के बीज कब बोये गये जिसके कारण आज यह भयानक शक्ल हमारे सामने खड़ी हो गई है । एक मामूली सा बीज पंजाब की अंदरूनी सियासत को हल करने के लिये एक राजनैतिक संस्था ने बोया और वहां एक व्यक्ति को पैदा कर दिया और उस व्यक्ति ने एक खास रास्ते पर चलना शुरू कर दिया । उस व्यक्ति को उस समय की सरकार ने अलग अलग सर्टिफिकेट दिये कि संत है, फलां है, फलां है । होंगे संत, मैं ना नहीं कहता । लेकिन खुल्लमखुल्ला गोल्डन टैम्पल में मोर्चा लगा हुआ था और वहां वे बंदूकें लेकर चल रहे थे । इसका कोई हल नहीं हुआ और पंजाब बिगड़ता चला गया । तो जो जेहन कश्मीर के अंदर मौजूद था उस जेहन ने आज यह शक्ल अख्तियार कर ली है । कश्मीर की मौजूदा सूरत, अगर पंजाब पर शुरू में काबू कर लिया होता तो न आज पंजाब यह होता, न कश्मीर होता, और न दिल्ली होता । बीज कब बोया गया इस पर मिलकर हम सब तवज्जह करें । इसके बगैर काम चलने वाला नहीं है । यह सही नहीं है कि इधर के लोग कहें कि तुम हालात पैदा करके आये हो और उधर के लोग यह कहें कि तुम निकम्मे साबित हो रहे हो, यह हल नहीं है । हम उसको रियलाइज करके चलें क्योंकि एक जगह नहीं आज हिन्दुस्तान में जगह-जगह पर यह मरमराहट सुनने में आ रही है, मुखतलिफ किस्म की सरस राहटें शुरू हो रही हैं और ये तमाम सरसराहटें बेसिकली इस चीज की निशानी हैं जिससे न हम कोई राष्ट्रीय टेंपर बना सके हैं और न हम हिन्दुस्तान के नेशनल फेबरिक को ताकतवर कर सके हैं । डिप्टी चेयरमैन साहिबा, होम मिनिस्टर साहब का बयान मैंने सुना भी और पढ़ा भी । मेरे नौजवान दोस्त यहां पर तशरीफ नहीं रखते । जब तक हम सच्चाइयों का चेहरा बेनकाब करके नहीं देखेंगे, हम उनका सामना नहीं कर सकते, हम उनको दूर नहीं कर सकते । होम मिनिस्टर साहब ने भी कहा वे कम्युनल हैं और दरकार कि हम लाशें गिनना चाहते हैं कि कितने वहां हिन्दू मरे हैं और कितने मुसलमान मरे हैं । क्या कश्मीर में लाशें गिनने से हम साबित कर देंगे ? यह लाशें गिनने का सिलसिला हमने पंजाब में भी शुरू किया था । वाकया यह है कि हिन्दुस्तानी मरा है, क्यों मरा है, खालिस्तान कश्मीर में एक

[श्री सिकन्दर बख्त]

कम्युनल रद्दोकद है और फिरकावाराना है और उसको उस नज़र से देखना चाहिये वरना आप हल नहीं कर पायेंगे। बदकिस्मती क्या है, हम यहां अल्फाज़ ले कर आते हैं, क्या होगा, कौन-कौन से रास्ते निकाल सकते हैं, मैं बहुत जल्दी चल रहा हूं, सदर साहेबा, मैं यह मानता हूं कि आज की जो फिरकापरस्त फिज़ा है, आबोहवा है, उसका ताल्लुक बुनियादी तौर पर बेसिक नेशनल टेम्पर पैदा न करना है। माफ करेंगे, मैं अपने हम-मज़हबों को एक बुनियादी बात आज तक नहीं समझा सका हूं। मेरा खून बढ़ता है जब हमारे पाण्डेय जी या अहलुवालिया साहब या साल्वे साहब और कुछ नौजवान दोस्त बोलते हैं और मुसलमानों की हिमायत करते हैं। मुझे लुत्फ आता है कि एक हिन्दू मुसलमानों की हिमायत कर रहा है। जिस नम्बर में, जिस तादाद में हिन्दुस्तान के अन्दर फिरकापरस्ती को रोकने के सिलसिले में हिन्दू-हिन्दू को कंडम करता है, हिन्दू-हिन्दू को ताकीद करता है, हिन्दू-हिन्दू पर ज़िम्मेदारी डालता है, मेरा सिर शर्म से झुका हुआ है मैं या हम अपने फिरकों में उस किस्म के मुसलमान पैदा नहीं कर सके जो मुसलमानों पर जिम्मेदारी डाले। हिन्दुओं ने उनको एक अजीम तोहफा दे दिया। यह मुल्क हिन्दू और मुसलमान के नाम पर तकसीम हुआ और एक थियोक्रेटिक स्टेट बन गई और उसके जवाब में हिन्दुओं ने अपनी हज़ारों सालों की पुरानी सभ्यता और संस्कृति के इतिहास की बिनाह पर भी नहीं सोचा, उसने तवारीख के प्रोवोकेशन के सामने झुकने से इन्कार किया और हिन्दुस्तान को एक सेकुलर विधान दिया। इस अजीमतरीन तोहफे का जवाब मुझे देना है। मेरे अज़ीज़ों को देना है, हममज़हबों को देना है क्योंकि बगैर मांगे हमें यह अज़ीम तोहफा मिला है। थियोक्रेटिक स्टेट होती तो क्या होता? हिन्दुओं के इस जेहन की बात मैं कहना चाहता हूं मुसलमानों की मदद हुई है या अलहदगियों के रास्ते पर चलते रहने को ताकत मिली है, सोचा जाए? मामूली बात नहीं है। मुझे हैरत यह है और आज यह है कि इस एप्रोच का सब से बड़ा नुक्सान जो पहुंचा है वह यह पहुंचा है कि हिन्दुस्तान आज एक सेकुलर आइलैंड है इन होल स्प्रेड आफ थियोक्रेसी। समुन्द्र है थियोक्रेसी और हिन्दुस्तान खाली एक आइलैंड है सेकुलरिज्म का।

हमारे यहां हादसे होते हैं। यहां मासूम जानें जाया जाती हैं। लेकिन फिर भी कमाल है कि इस समुन्द्र के अन्दर एक रोशन मीनार है हिन्दुस्तान की मीनार है सेकुलरिज्म की मीनार है, इसकी तरफ न तो नेशनली ज़ेरेबहस यह बात होती है कि हिन्दुस्तान का एक आईलैंड है थियोक्रेसी के समुन्द्र में और न इन्टरनेशनली यह बात होती है। यानी मुझे इतना रंज हुआ।

एक साहब हैं, मैं उनका नाम ठीक से प्रोनाऊंस नहीं कर सकता, एक मिनिस्टर है जिनका नाम शायद सोलार्ज है अमरीका से आए हुए हैं। वह मिलने के लिए आए, अटल जी थे, मैं था, तीन चार आदमी हम थे और वह बड़े कंसर्ड नजर आ रहे थे बाबरी मस्जिद, राम जन्म भूमि के झगड़े के संबंध में। मैंने उनसे अर्ज किया, बहुत खुशी की बात है, बता रहे थे यह कर दो, यह बना दो; यों कर दो वगैरह-वगैरह। मैंने उनसे कहा कि हम आपके बहुत शुक्रगुजार हैं कि आप हिन्दुस्तान में एक वाकया चल रहा है, एक कज़िया चल रहा है, उस सिलसिले में अमरीका में बैठे हुए आप इतने कंसर्ड हैं। मैं यह जानना चाहता हूं कि वाई डोंट यू डिसकस मोस्ट रिमार्केबल फ़ीचर आफ़ आवर नेशनलिज्म। उसका जिक्र न हिन्दुस्तान में होता है, न उसका जिक्र इंटरनेशनल सतह पर होता है उसका जिक्र ही कुछ नहीं है। जो स्टेट्स थियोक्रेसी के आधार पर चल रही है उसको ज्यों का त्यों कबूल कर लिया गया है। हिन्दुस्तान क्योंकि एक सेकुलर स्टेट है इसलिए रोज़ाना दुनिया के अन्दर हर कोम में हिन्दुस्तान के सेकुलरिज्म की अमनत का जिक्र कहीं नहीं होता है, जिक्र होता है यहां फ़साद हो गया, जिक्र होता है यहां बाबरी मस्जिद राम जन्म भूमि का झगड़ा चल रहा है। मैं अपने उन अजीजों से कहना चाहता

हूं .... (**व्यवधान**) मेरी राय में कंट्रोवर्सी की बात नहीं है । इनका ख्याल यह है कि जब तक कोई कंट्रोवर्सी न हो, उसका जिक्र न हो, ... (**व्यवधान**) **मैं** कहना चाहता हूं कि हिन्दुस्तान के नेशनल कैरेक्टर का कोई काबिले तारीफ़ पहलू है तो उसके कसीदे हिंदुस्तान के चप्पे-चप्पे में सुनाये जाएं, दुनिया के चप्पे-चप्पे में सुनाये जाएं और यह देखें कि क्या कमाल है हमारे नेशनलिज्म का । मगर नहीं । मैं यह अर्ज करना चाहता हूं कि वह जो पालेज के स्टेशन पर हादसा हुआ था.... (समय की घंटी) मैंने तो बहुत उड़ा दिया है बीच में, मुझे बताया गया था मैं पूरा वक्त ले सकता हूं । बहरहाल **मैं** पालेज की बात कहकर खत्म कर दूंगा । पालेज का जिक्र हुआ । भयानक हादसा है और मैं बताना चाहता हूं कि यह इस किस्म का हादसा है कि मेरी राय में पंजाब, काश्मीर और आसाम एक तरफ़ है । यह तरीका कि एक कम्युनिटी दूसरी कम्युनिटी पर गाड़ी रोक कर हमला करे, भयानक है मेरी राय में । रंग बदल गया तकरीर का । होम मिनिस्टर का बयान उस दिन हुआ । अब वहां जिस लफ्ज का इस्तेमाल हुआ, मुझे माफ़ करेंगे, मैं ऐसे मिसजीवियस शब्द का इस्तेमाल करते हुए घबड़ाता हूं, शरमाता हूं, बहुत मोहज्जब शब्द है । लेकिन **मैं** कहना चाहता हूं कि मिसचीवियस लफ्ज वहां कोई था तो आर०एस०एस० का बी०जे०पी० के साथ लगाना । एक तरफ़ इशारा है, मतलब यह है कि जहां इशारा हिन्दू को करना हो । हिंदू की तरफ़ इशारा करते हुए बिल्कुल नहीं शरमाते हैं और उसका नतीजा यह हो रहा है कि हमारा तकसीम कायम होता चला जा रहा है ।

हिंदुस्तान में फ़िरकापरस्ती खत्म होनी चाहिए । आखिर, यह हिंदू जो 82-84 फीसदी इस मुल्क में है इसको कब तक माकूक करते रहेंगे आप ? क्या हमने तय कर लिया है कि हम दुनिया भर की सिपहसालारी सिर्फ़ हिंदू को माकूक करके ही साबित करना चाहते हैं.... (**व्यवधान**) नारे की बात बिल्कुल मानता हूं....

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया : (बिहार) : खुद हिंदू कहकर फ़िरकापरस्ती की बात करते हो और खुद को हिंदू कह रहे हो.... (**व्यवधान**)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN): Normally the Member is not interrupted during his maiden speech.

SHRI JAGESH DESAI: Maiden speech is not interrupted.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN): Please do not interrupt him.

श्री सिकन्दर बख्त : असल में बदकिस्मती है । जल्दी में आपने मुझे डाल दिया है वरना मैं धीरे-धीरे समझाकर अर्ज करता । मेरा कहना सिर्फ़ इतना है कि पालेज पर नारे जरूर लगे थे । होम मिनिस्टर का काम था कि दोनों तरफ के लगे हुए नारों का जिक्र करते । नहीं किया । वह भी एक कम्युनल हादसा था । एक फ़िरके ने दूसरे फ़िरके के ऐसे कोच में, जहां दूसरे फ़िरके की अक्सरियत थी, हमला किया । इसको मामूली वाकया न समझा जाये होम मिनिस्टर साहब । मेरा ख्याल यह है कि बड़े पैमाने पर ये किस्से चल रहे हैं । इस तरह के, रेल रोक कर अगर हमले होने शुरू होंगे तो इस मुल्क में कत्लेआम होगा । मैं अपने आपको खुशनसीब मानता हूं कि हिंदुस्तान में पैदा हुआ और हिंदुस्तान में कायम हूं.... (**व्यवधान**)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN): You can address the Chair. Please ignore interruptions.

श्री सिकन्दर बख्त : इग्नोर मैं किस किसको करूंगा ।

मैं अपनी बात खत्म कर रहा हूं । **मैंने** सब बातें बीच में छोड़ दी हैं । भंडारे साहब ने एक बात की थी कि मजहब का सियासत से कोई ताल्लुक नहीं होना चाहिए । मुझे मालूम नहीं कि **मैं** कहां से ताकतवर अल्फ़ाज ले आऊं और उस बात

[श्री सिकन्दर बख्त]

की ताईद करूं । जब तक हमारे सियासी शिकारियों को मजहब का नाम लेकर सियासी खेल खेलने की इजाजत जारी रहेगी, इस मुल्क में फ़िरकापरस्ती तरक्की करती रहेगी । मजहब का कोई ताल्लुक नहीं होना चाहिए । तीसरी बात मैं अपने अजीजों से कहना चाहता हूं ..... (व्यवधान) मैं आपको यकीन दिलाता हूं हुजूरेवाला, इस मुल्क से फ़िरकापरस्ती को कोई पार्टी खत्म करेगी तो उसका नाम सिर्फ़ भारतीय जनता पार्टी होगा । इसको फ़ैशन मत बनाइये कि भारतीय जनता पार्टी का नाम लिया और गले में हिंदू फ़िरकापरस्ती का तौक डाल दिया । अगर किसी के अंदर इल्जाम लगाने की जुर्रत है तो सबूत लाओ । हमारा कौल, फ़ेल, हमारा विधान, कोई हमारा रेजोल्यूशन ऐसा लाओ, जिसमें कि फ़िरकापरस्ती है ।

तीसरी बात मैं अर्ज कर रहा था, मैं यह कहना चाहता हूं कि कोई भी शिकायत कन्फ्रंटेशन पोलिटिक्स का जवाब नहीं हो सकती । हम लोगों को यह तय करना होगा--शिकायतें हैं, खानदान में होती हैं, मुल्क में होती हैं, शहर में होती हैं, गांव में होती हैं । समाज की तकसीम शिकायतों की बिनाह पर नहीं हो सकती । समाज की तकसीम अगर शिकायत की वजह से जारी टकराव की पोलिटिक्स जारी रहेगी, तो हिंदुस्तान, ताकतवर हिंदुस्तान बन सकता ही नहीं ।

मैं अपने अजीजों से खास तौर से कहना चाहता हूं--जो बात की थी उसे दोहराना चाहता हूं कि हमें हिंदू से यह अजीम तोहफ़ा मिला है । हम उसको यह जवाब देना चाहते हैं कि हमारी जिम्मेदारी है कि सेक्युलरिज्म को हम तो हिंदुस्तान के अंदर ताकतवर करें ।

मोहतरमा, मैं एक बात और कहना चाहता हूं....

मौलाना अब्दुल्ला खान आजमी : तमाम मुसलमानों को नेगलैक्ट करके नहीं ।

श्री सिकंदर बख्त : एक बात और अर्ज करना चाहता हूं, हुजूरवाला, कि अगर समाज की तकसीम हिंदू-मुसलमान के नाम पर हो जायगी, तो फिर शिकायतों का दौर खत्म होना चाहिए । पी०ए०सी० ने जुल्म किया । वह कांस्टेबल रामलाल, ऊपर तक जाइये, सुप्रीम कोर्ट का चीफ़ जस्टिस भी हिंदू है, समाज की तकसीम जारी रहेगी, तो हम किससे, किस वक्त किसे शिकायत करेंगे । वह खत्म होना चाहिए । मेरी होम मिनिस्टर से यह मोअदबाना गुजारिश है कि यकतरफ़ा सिलसिला अपने आपको सेक्युलर साबित करने का नहीं चलना चाहिए । मेरा यह कहना है कि हिंदुस्तान को अगर फ़िरकापरस्ती के रास्ते पर जाने दिया, तो हमने तो हिंदुस्तान को थियोक्रेटिक स्टेट बना ही दिया था । नहीं हुआ । मेरा यह कहना है कि इस मुल्क में अगर मुसलमानों के साथ जुल्म हो रहा है, तो बंगला देश का मुसलमान यहां आकर पनाह के लिए, जान की अमां के लिए क्यों आ रहा है ?

हमारी नजर एक ग्लास अगर आधा भरा हुआ है और आधा खाली है, तो भरे हुए ग्लास पर भी नजर पड़नी चाहिए । जो ग्लास खाली है, सिर्फ़ उस पर ही नजर नहीं पड़नी चाहिए ।

मैं आपका शुक्रगुजार हूं कि आपने मुझे बोलने का वक्त दिया । इस सदन के मेम्बर हजरात का भी शुक्रगुजार हूं कि उन्होंने मुझे सुना, बर्दाश्त किया और यह उम्मीद करता हूं, जिसका कि कल वादा किया कि हम इस सदन की कार्यवाही को मोहज्जब रास्तों पर लेकर चलेंगे । धन्यवाद ।

شری سکندر بخت (مدھیہ پردیش) : محترمہ ڈپٹی چیئرمین صاحبہ آپ نے مجھے راجیہ سبھا کا ممبر بننے کے بعد پہلی بار بولنے کا موقع دیا ہے۔ میں شکر گذار ہوں۔ اور میری خوش نصیبی ہے کہ آپ یہاں تشریف رکھتی ہیں۔ راجیہ سبھا میں کبھی کبھی حاضر ہوا ہوں لیکن عظیم ایوان سے براہ راست وابستگی پہلی بار ہوئی ہے۔ ڈپٹی چیئرمین صاحبہ میں بے حد ڈرا ہوا ہوں۔ اندر ہی اندر لرز رہا ہوں۔ کیا میں اپنے لب و لہجے کو اس اعظیم الشان ایوان کے وقار کے مطابق قائم رہ سکونگا۔ کیا میں اپنے الفاظ کا انتخاب کرتے وقت اس ایوان کی نازک مزاجی کا خیال رکھ سکونگا۔ کہیں میں اس ایوان کی خوبصورت و صحت داریوں کو زخمی تو نہیں کر دونگا۔ کیا میں رنگ محفل کا حصہ ہو جاونگا کیا اس رنگ خیال کا حصہ بنوں گا جس نے اس ایوان کو جنم دیا ہے۔

آج ملک بھر میں شور و قیامت ہے۔ کان پڑی آواز سنائی نہیں دیتی ہے ایسے میں میں کیا میری آواز کیا۔ اب میں طوطی کی آواز کا ذکر تو کر نہیں سکتا لیکن ایک چڑیا کی ہلکی سی آواز اس غوغے میں کسی کے کانوں تک پہنچ سکتی ہے۔ اور اگر کانوں تک پہنچ بھی گئی تو کس کے دلوں تک اتر سکتی ہے۔ ڈپٹی چیئرمین صاحبہ کل بھی یہ قصہ ہوا تھا اور آج بھی بہت سارے ساتھیوں نے اس بات کو دوہرایا ہے کہ ہم سب سیاسی لوگ ہیں سیاسی جماعتوں سے وابستگی ہے۔ جماعتوں کی رقابتیں بھی ہیں۔ لیکن کیا ہماری دوسری کارگذاریاں ہمارے قول و فعل بیان سب کچھ ایک دوسرے کو نیچا دکھانے کی کوشش میں صرف ہو جانے چاہئے۔ اور ذاتی حملوں کو زور بیان کا حاصل بنا لینا چاہئے۔ اسلئے میں کافی احتیاط کرونگا کہ ذاتی حملے بھی نہ ہوں کسی دوسرے پارٹی یا سنستھا کے مقابلے میں اپنی

ثابت کرنے کی کوشش بھی نہ ہو۔
اور جیسا کہ ابھی ہمارے فاضل دوست
کیسری صاحب نے کہا کہ ہم ماضی کا ذکر کر کے
اپنے وزراء کو برا بھلا ثابت کرنے کی
کوشش نہ کریں۔ میں نے سوچا تھا کہ میں
ہوم منسٹر صاحب سے کچھ عرض حال کروں گا۔ کچھ شکایت کروں گا۔ دیش کے
ایڈمنسٹریشن کے لئے۔ میں نے یہ بھی سوچا تھا
کہ آج کی غلطیوں پر یہ کہہ کر پردہ
نہیں ڈالوں گا کہ کسی نے آج سے دس
گیارہ سال غلطیاں کی ہیں۔ لیکن مجھے
اعتراف کرنا پڑتا ہے۔ تشریف رکھتے
ہمارے فاضل دوست جنہوں نے
اس بحث کو شروع کیا تھا کہ میں اپنے
فاضل ممبر کی تقریر سن کر اچھے
میں رہ گیا۔ ماضی۔ ماضی کی غلطیوں
کا ذکر نہ کریں حال اور مستقبل کا ذکر ہو۔
یہ بات تو سمجھ میں آتی ہے۔ لیکن
ماضی کی ہر تاریخ نقش کا احساس
ہی مٹا دیں تو سمجھ میں نہیں آتا۔ مجھے
افسوس ہے کہ حالانکہ بار بار کہا گیا کہ
غلطی کسی نے۔ لیکن فاضل ممبر جنہوں نے
اس بحث کو شروع کیا تھا انکی نظر میرے
اور وزراء پر تھی۔ ساری نظر میرے
اپنے لوگ راستوں سے گذر رہے ہیں
ایک کہکشاں کی روشنی پیچھے چھوڑ
کر آتے ہیں۔

اتنی نہ بڑھا پاکیٔ داماں کی حکایت کو
دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند قبا دیکھ

ماضی میں جو کچھ ہوا۔ وہ درست نہ بھی ہو تو
کم سے کم ممکن تو ہو ہی سکتا ہے۔ کبھی
کبھی مجھے لگتا ہے کہ اپنی کی ہوئی
میں سبق سیکھنے سے بھی انکار
کر دیتے ہیں۔

اک تصویر بڑی فاضل ممبر نے بنائی
تھی اور ہوم منسٹر کے وشیے
سے نکل کر وہ کہاں سے کہاں۔
ابھی تھنک ٹینک ایجنسی انڈیا
ری سن" اسکا ذکر ہوا تھا۔ میں
کوشش تو کرنا چاہتا ہوں کہ اپنی

ات کو میں ہوم منسٹری
تک محدود رکھوں لیکن ہو سکتا
ہے کہ کہیں میں ہٹوں اصل
اشیو ہے۔ سوچتا ہوں
کہ پہلے کہکشانی کارگزاریوں
کا ذکر کروں یا ہوم منسٹر
صاحب سے کچھ عرض حال کروں۔
ایک بات جو میں بہت کھینچ
تان کر آج کی بحث میں لانا
چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ عام طور
پر راجیہ سبھا میں بحث ڈسکس
نہیں ہوتا ہے۔ سیتا رام جی نے
کہا تھا کہ ہمالیہ پر بیٹھکر ساری
ہندوستان کی فکر کرنی چاہئے
اب منسٹر صاحب کو میں
اپنے ذاتی تجربے کی بنا پر کہنا
چاہتا ہوں کہ منسٹری میں
جو بیسٹ فل ایکسپیرینس بخشتا
ہے وہ بے انداز ہے
میرا تجربہ بہ نسبت منسٹری
کا دو ڈھائی سال کا رہا ہے
میرے تجربے کے مطابق
اس بحث سے کوئی سمجھوتہ

نہیں ہے۔ لیکن میں مثال
کے طور پر کہنا چاہتا ہوں
کہ جب مجھے ریپریزنٹیشن

منسٹری کا چارج دیا گیا تو میں جب یہ
رہ گیا یہ دیکھ کر کہ ریپریزنٹیشن
منسٹری تیس سال تک کیوں چلا
ہے۔ افسران کی میٹنگ میں نے ان
تمام ویسٹ فل ایکسپینڈیچر کے بارے
میں پوچھا اور اسکے بعد اسکا ماہوار
خرچ۔ سالانہ خرچ کم ہوا۔ نان پلانڈ
خرچ کم ہوا اور خاکہ ہونے کے بعد اور
کم ہوا۔ یہی حال دوسری منسٹری
کا بھی ہے۔ جو اس طرح کی چھوٹی چھوٹی
آرگنائزیشنس ہیں۔ وہ ضرورت کے
لئے بنا دی جاتی ہیں۔ ضرورت کا ذکر
کر کے بنا دی جاتی ہیں۔ لیکن بنیادی
طور پر کوئی ضرورت کی بات ہوتی نہیں
ہے۔ وہاں صرف خرچ ہوتا ہے یہاں
آفیشیل گیلری میں افسران بیٹھے ہیں
ان سے معافی چاہتے ہوئے میں کہنا
چاہوں گا کہ ایک ذہن ہے کہ جہاں ناگرک
کی گردن ہاتھ میں آئی اسکو مت
چھوڑو۔ مجھے معلوم ہے کہ اس طرح کی

سنسٹھائیں ہیں جو ہوم منسٹری کے
ماتحت آئی ہیں جنکا مقصد کوئی اہم
نہیں ہوا۔ ایکے اخراجات کو کم کرنے کی
طرف ہوم منسٹر صاحب اپنی طرف
توجہ فرمائیں۔

دوسرے یہاں دلی اسٹیٹ کے بارے
میں ذکر کیا گیا۔ اس بارے میں وارنا
لاپ چل رہا ہے۔ مجھے رنج ہوتا ہے ایسا
معلوم ہوتا ہے کہ ہم نراز و لے کر بیٹھے
ہیں۔ بجائے دلی کو اسٹیٹ دینے کے ہمیشہ
میں اعتراض باتیں کرنے کے ہم نراز و
لے کر بیٹھے ہیں اٹھا لے لو۔ اٹھا لے لو کم
دے دو زیادہ دے دو۔ یہ بھی صحیح
ہے کہ ہمارے افسروں نے کبھی کسی موقع
پر ایک بات کہہ دی وہ اب دلیل بن
گئی ہے۔ مستقبل کے ایک ایک شہر
میں دو حکومتیں نہیں ہو سکتی اب
میری رائے میں یہ مہمل دلیل ہے۔ اس
دلیل کے راستے پر چلتے رہنے کی اس سرکار
کی بھی ذمہ داری ہے۔ جس سرکار میں
ایک حصہ رہا ہوں۔ مہمل دلیل میں
اسلئے مانتا ہوں کہ مرکزی سرکار کا
وجود ہندوستان کے ہر پرانت میں ہے
دلی میں مرکزی سرکار کے دفاتر ہیں

اسلئے دو سرکاروں کے چلنے یا نہ چلنے کا سوال پیدا کیا جائے۔ یہ غلط ہے بنیادی طور پر دلی کو سرکار نہ دینے کا دلیل یہ بنتا ہے کہ دلی کے لوگ پارلیمنٹ کے ممبر تو چن سکتے ہیں لیکن اسمبلی کے ممبر چننے کا انکو اختیار نہیں ہے۔ اس حد تک دلی کے لوگوں کو بڑی حد تک انچ رکھا گیا ہے۔ دلی کو سیٹرو پولیٹن ....

Delhi Metropolitan Council is hardly a place of where *Delhiwalas* can decide about their own fate It is a debating society.

ہاں بحث پاس ہوتا ہے۔ ڈسکس ہوتا ہے۔ پاس ہو جانے کے بعد میٹرو پولیٹن کاؤنسل میں اس پر بحث ہوتی ہے اور اس قسم کے سینکڑوں اداہرن ہیں میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ دلی کے معاملے کو راشٹرپتی کی روشنی میں۔ اسی پرسپکٹیو میں دیکھنا چاہئیے کہ دلی کے لوگوں کو پورا مکمل پرسپائر کا حق کیوں نہیں ہے۔ خیر خدا کرے کہ یہ معاملہ جلدی حل ہو جائے ہم بحث کرتے ہیں۔ دلیلیں دیتے ہیں لیکن ہوم منسٹر صاحب تو ہوم منسٹر ہیں جب وہ کوئی بات کہتے ہیں اور اس بات میں دلیل کا وزن نہیں ہوتا۔ ریزن نہیں دیا جاتا پارلیمنٹ میں بیٹھکر اس قسم کی جہاں کہ ساتھ کوئی بات کہنا مناسب نہیں ہے۔ یہ بڑا جملہ ہے۔ یہ بہاں ہے ہوم منسٹر صاحب کا۔ یہ بھی کہنا ہے

The Central Government should have the supremacy and it has the supremacy.

اب آگے کوئی ذکر وغیرہ نہیں ہے کہ سپریمیسی دلی میں سینٹرل گورنمنٹ کی کیوں ہونی چاہئیے۔ کوئی وجہ ہونی چاہئیے۔ حکم ایسا لگتا۔ میرا خیال ہے کہ اس قسم کے جملے اس سدن کے وقار کے بھی خلاف ہے کہ خالی حکم لگا دینا کہ ہم دلی میں تمہیں سرکار بھی لینا چاہتے ہیں۔ کیونکہ ہم مرکزی سرکار کی سپریمیسی چاہتے ہیں۔ مناسب بات نہیں ہے۔ غلط بات ہے۔ اچھا اس قسم کا حکم نامہ ایک اور بھی ہے۔ مبہم الفاظ استعمال کرنے کے عادی ہو چلے ہیں۔ کبھی کبھی ہم ایسے الفاظ اختیار کرتے ہیں کہ بہار شیخ کا نقش قدم یوں بھی ہے اور یوں بھی۔ چاہے مطلب جیت کرے لگا لیجئے چاہے مقصد بیٹ کرے

لیجئے - یہ مسجد ہے یہ مے خانہ ہے
تعجب اس پر آتا ہے کہ شیخ کا
نقش قدم یوں بھی اور یوں بھی -
ویسے یہ بات ہوم منسٹر صاحب
سے کہہ رہا ہوں -

شری پی شیو شنکر : میں ایک گزارش کرنا چاہتا ہوں - کیا یہ مسئلہ اب بھی زیر بحث ہے - یہ مسئلہ صاف ہو گیا ہے - خود حکومت نے اپنا ایک بیان جاری کیا ہے -

شری سکندر بخت : میں یہ مسئلہ دلی والوں کا مرکزی سرکار کے درمیان کسی حد تک حل ہوا ہے - میں قطعی نہیں مانتا - لیکن میں اپنی بات کہہ رہا ہوں - میں تو اس بندر بانٹ کے خلاف ہوں -

دوسری بات جو میں کہہ رہا ہوں کہ میں نے دلی کیپٹل ختم کر دی - کیونکہ میں سمجھتا ہوں کہ مجھے کتنا وقت لینا ہے مجھے بات بہت ساری کرنی ہیں میں عرض کر رہا تھا کہ ہم مبہم الفاظ استعمال کرنے کے عادی رہے ہیں اور اس سلسلے میں ہی میں نے پڑھا تھا کہ ہم ایسے

عرض کرتے ہیں کہ ہسٹوریکل اور نیسیسٹی ہے - سماد ھان ہو جائیگا وغیرہ وغیرہ -

انفلٹریٹر کا ذکر کرتے ہوئے ہوم منسٹر صاحب نے فرمایا ہے بات بالکل ادھوری چھوڑ دی گئی -

'The objectives of the scheme are as follows:'

مطلب کیا ہے انفلٹریٹ کے سمبندھ میں کیا اسکیم ہے -

One of them is to register bona fide residents and to collect reliable information regarding.....

کچھ استعمال ہوا ہے یا غلط ہیں نہیں جانتا - آگے چل کر کہا ہے کہ

'we will do all all these to establish the identity of the said infiltrators'

لیکن انفلٹریٹ کے سمبندھ میں آخر میں کیا کرنے والے ہیں - کون سا قدم اٹھنے والا ہے - اسکا بھی کوئی ذکر وغیرہ نہیں ہے - کس قسم کے لوگوں کو انفلٹریٹ کہا گیا کیا انفلٹریٹ کی کیٹیگریز علیحدہ علیحدہ ہیں یا نہیں - یہ جو مبہم مبہم باتیں ہیں [illegible] کی عادت ہے - [illegible] میں یہ عرض کر رہا تھا کہ [illegible]

چھوڑنا چاہئے۔ میں سمجھتا ہوں کہ
بائنل انفلٹریٹرس آئیڈینٹفکیشن
ایسنشیل بلیشن کے بغیر خاموشی کے
کیا معنی ہو سکتے ہیں۔ انفلٹریٹر
کو کیٹگرائز کیا گیا ہے یا نہیں کیا
گیا ہے۔ کچھ وہ انفلٹریٹر ہو سکتے
ہیں جو تقسیم سے متاثر نہیں ہیں
لیکن روزی روٹی کیلئے یہ آ رہے ہیں
تیسری قسم انفلٹریٹر کی وہ ہے
جو جان مال کیلئے یہاں آ رہے ہیں۔
بنگلہ دیش اسلامی ملک ہے۔ لیکن
اس اسلامی ملک میں غیر بنگالی
کو وہ حق حاصل نہیں ہے جو بنگالی
مسلمان کو حاصل ہے۔ ہماری
مسلمان کہلاتا ہے۔ پہلے تو ہماری
مسلمان صرف مائگرینٹ مسلمان
کیلئے کہا جاتا تھا اور اب ہر غیر بنگالی
مسلمان ہماری مسلمان ہے۔ تو
یہ جتنے الگ الگ قسم ہیں
انفلٹریٹر کی ان تینوں کے ساتھ
کیا ایک سا رویہ ہوگا۔ الگ الگ
رویہ ہوگا۔ ہوم منسٹر صاحب کو
اپنی بات چیت کو اس معاملے
میں صاف کرنا چاہئے۔ بات چیت

کرینگے۔ یہ بھی ہیں۔ یہ ویک باتیں
ہیں۔ بات چیت کرنے سے مسئلہ حل
ہو سکتا ہے۔ بعض جگہ ایسی ہیں
جہاں دو پوزیشن لے رکھی ہیں۔ دو
پارٹیوں نے۔ میں ابھی اسکا ذکر
نہیں کر رہا ہوں۔ میں یہ کہہ رہا ہوں
کہ دو پارٹیز میں ایک کی پوزیشن
یہاں صاف ہے اور دوسری کی
پوزیشن وہاں صاف ہے۔ بات چیت
کا مطلب یہ ہے کہ دو قدم یہ آئینگے
اور دو قدم وہ آئینگے تب بات چیت
کا مقصد پورا ہوگا۔ لیکن وہاں تو وہ
اپنی جگہ قائم ہیں۔ بات چیت کرینگے
خدا جانے کیا کرینگے اور کیا کہنا
چاہتے ہیں۔ ہم نہیں سمجھتے

" مداخلت " ....

شری جگیشن دیسائی : چائے
پیئں گے۔

شری سکندر بخت : وہ بھی ہے۔

" مداخلت "

شری دیپن گھوش : خدا کو
کیوں لاتے ہو بار بار۔

شری سکندر بخت : ہم سب خدا
کے بندے ہیں۔ آپ بھی ہیں۔

جی ہوں۔ آپ بنگال سے تشریف
لائے ہیں۔ میری زبان سے ہمدرد
کے طور پر لانا ہوں۔ خدا کرے
ایسا ہو۔ یہ باریکی کی بات سمجھ
جائیے "مداخلت" میرا معاملہ
بالکل صاف ہے۔ میرا سکیولرزم
کا تصور یہ ہے کہ ہم اس پر اعتبار
کرتے ہیں۔ اپنے خدا سے رشتہ کس
راستہ پر جوڑے .... "مداخلت"

شری این۔ کے۔ پی سالوے :
ہوم منسٹری کا واسطہ ہے۔

شری سکندر بخت : واسطہ آئے
گا۔ کیونکہ میں اگلی تقدیر میں
سکیولرزم کے حصے کا ذکر کرونگا۔
میں نے اس بات کو کتنا مسخ کر
دیا ہے۔ میں یہ کہنا چاہونگا کہ
میں کسی بھی مذہبی عقیدے کو
ریسٹرکٹ کرنے کے حق میں نہیں
ہوں۔ میں صرف دوسروں کے
عقیدے کا احترام کرنا
چاہتا ہوں۔ جو بھی انکا عقیدہ
ہو۔ اسکے لئے میرے احترام کا سر
جھکا ہوا ہوگا۔ اسکو ریسٹرکٹ
کرنے میں یقین نہیں رکھتا ہوں۔

کیسے ہی میں تشریف نہیں رکھتے
ہیں میں انکو بتانا چاہتا تھا۔
کشمیر، پنجاب، آسام اور دلی
چاروں کی الگ الگ شکلیں ہیں۔
مختصر میں یہ کہہ رہا ہوں۔ کشمیر کا
ذکر آگے چل کر ہوگا لیکن یہ
کہونگا کہ یہاں خالی کشمیر میں
امپرووومنٹ کا رنگ سا نظر آ
رہا ہے۔ میں یہ کہنے کو تیار نہیں ہوں
کہ ہم نے وہاں قلعے کھڑے کر دیئے
ہیں۔ سب کچھ ختم کر لیا ہے جو
اثر پیدا ہو رہا ہے وہ امپرووومنٹ
کا ہے۔ لیکن پنجاب تو وہیں کا وہیں
ہے۔ کوئی فرق نہیں آیا ہے۔ جو
ابتدا کی تھی پردھان منتری
صاحب نے وہ ابتدا میں تشریف
لے گئے تھے ٹولٹن ٹیمپل میں۔ اچھی تھی
کسی پبلک میٹنگ میں تشریف لے
گئے تھے۔ وہ آواز میرے کانوں میں
آتا تھا اس وقت وہ نظر نہیں آتا
تھا۔ لیکن دلی کی گلی میں ہم
گئے۔ غالباً کسی صاحب کا انتقال
ہو گیا تھا۔ کنڈولینس کیلئے گئے تھے۔
سردی کے دن تھے وہاں ۱۱ بجے انکو جانا تھا

ساڑھے آٹھ بجے اس گھر کے اندر اودھم مچا دیا گیا۔ گاڑیاں اٹھا دی گئیں۔ بعض جگہ جہاں گاڑی چلانے والا موجود نہیں تھے انکو کہیں سے اٹھا کر لے گئے۔ یہاں معمولی رہنے والوں کو اس قسم کی تکلیف پہونچانے کا کیا مقصد ہے۔ کشمیر میں اگر کوئی صورت امپروومینٹ کی نظر آتی ہے۔ تو دلی تباہ ہو رہی ہے۔ دلی میں وہ کبھی نہیں تھا جو آج ہے۔ روزانہ بم پھٹ رہے ہیں روزانہ لوگ بسوں میں مر رہے ہیں۔ خالی کشمیر میں تھوڑی امپروومنٹ نظر آتی ہے اسکا ذکر کر کے کسی قسم کا ڈھول بیٹنے کا لفظ اچھا نہیں ہے۔ گھٹیا ہے۔ لیکن خالی اسکا ذکر کرتے رہنے سے کیا حاصل ہونے والا ہے۔ پنجاب کی اتنی بری حالت کل نہیں تھی۔ جتنی آج ہے۔ اسکا ذکر کیجئے۔ اس ذمہ داری کو نبھانے کیلئے ہم کیا کر رہے ہیں یہ ہم کو طے کرنا ہے۔ مداخلت"

شری مولانا عبید اللہ خان آعظمی جہاں سے الیکشن معصوم لوگ مر رہے ہیں کشمیر میں۔

شری سکھدیو بھگت : میں اسکا بھی ذکر کرونگا۔ سیاسی شکاروں کا کھیل ہے آخر میں چل کر معصوم لوگوں کی جان پر ختم ہوتا ہے یہ کھیل اس ملک میں جتنے بھی سیاسی شکاری ہیں چھما کریں جو یہ تقسیم کی دیوار قائم رکھکر سیاست کا کھیل کھیلنا چاہتے ہیں وہ سب ان معصوم لوگوں کے۔ گناہوں کے ذمہ دار ہیں جو ان لوگوں کی جان جا رہی ہے۔ بھنڈارے صاحب ابھی تشریف نہیں رکھتے ہیں۔ لیکن شکر ہے کہ شری شیو شنکر جی تشریف رکھتے ہیں۔ میں کہنا چاہتا ہوں کہ انہوں نے آخر میں ایک لفظ استعمال کیا جو بڑا دلچسپ ہے۔ انہوں نے آخر میں کہا کہ جاگیئے

"Wake up Otherwise the country will go to dogs." or something of that sort The word may be mine But that is what he said.

بیداری کی وجہ ہے۔ ہندوستان کے لوگ جاگے ہیں اسلئے یہ بدلا بدلی ہوئی۔ انہوں نے کہا تھا کہ اسی بات پر مجھے لطف آرہا تھا۔ انہوں نے کہا تھا کہ یہ اقلیتی سرکار ہے اور بالکل مختلف جماعتوں

کے سہارے ہی چل رہی ہے۔ اس بارے میں میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اس سرکار کی طاقت ہی یہی ہے کہ یہ سرکار کیمٹیو فولوائنگ کی وجہ سے نہیں چل رہی ہے۔ یہ سرکار مختلف خیالات کی وجہ سے چل رہی ہے یہی اسکی طاقت ہے۔ اس چیز سے ہندوستان میں انقلاب لائے گی۔

انہوں نے سائیکوفینسی کا ذکر کیا۔ ہمارے منسٹر بیکل انسان ابھی یہاں پر نہیں۔ ہنسی آتی ہے انکی ہائر سی پر۔ سائکوفینسی کی بات جھنڈارے جی کہہ رہے تھے اور اس پر مجھے ہنسی آرہی تھی۔ سارا کام دو بار ایک شخص کی وجہ سے چل رہا تھا۔ ایک شخص کی ساری راج نیتی چل رہی تھی۔ بدقسمتی ہے آج کی افراتفری میں ویلیو بیسڈ پولیٹکس کی بات کرنے میں ڈر لگتا ہے۔ اسمیں سبق سیکھنا چاہئے میں کسی پر ایلیوزنگ فنگر نہیں کر رہا ہوں۔ ہندوستان کے اندر۔ ہندوستان کی راج نیتی میں ویلیو بیسڈ پولیٹکس کے خلاف پہلا بیج جو بویا گیا تھا جب کہ ۱۹۷۵ میں کانگریس کا وبھاجن ہوا تھا۔ جب کانگریس کا وبھاجن کانگریس کے آئین کے خلاف تھا۔ یہ پہلا موقع تھا جب ایک ویکتی جو کانگریس کا ہردھان منتری تھا اسنے راشٹرپتی کے عہدے کے لئے نارسلی مقرر کئے گئے نمائندے کی مخالفت کی تھی۔ میری کافی عمر ہو چکی ہے۔ وہاں پر خواتین بیٹھی ہے انکے سامنے میں اپنی عمر کا ذکر کروں تو مجھے شرم آتی ہے۔ جتنا وہ میری عمر کو نہ سمجھے اتنا ہی اچھا ہے۔ یہ سارا کھیل میں نے دیکھا ہے۔ دو بار اس ملک کے اندر کانگریس کے وبھاجن میں دو واٹر شیڈس آئے۔ ایک تو ۱۹۶۹ میں ہوا اور دوسرا ہندوستان کی آزادی میں ایک خاص قسم کا غلامی کا دائرہ چلا اور ہندوستان میں ۱۹۷۵ میں ایمرجنسی نافذ ہوی ان دونوں واٹر شیڈس میں ویلیو بیسڈ پولیٹکس کا قتل ہوا ....."مداخلت"

डा० रामाकांत खलप (पणजी) : मैं सिर्फ यह पूछना चाहता हूं कि 1977 से 1980 तक क्या हुआ। उस वक्त कौन-सी केन्द्रीय पालिसिज थीं। उस वक्त क्या चूक गए? उस वक्त आप मंत्री थे।

श्री सिकंदर बख्त : मैं संक्षेप में यह कहना चाहूंगा कि किसी पिछली गलती का जिक्र किसी गलती को दुरुस्त साबित करने के लिए नहीं करूंगा। मैं किसी के ऊपर कोई व्यक्तिगत हमला नहीं करना चाहता। और न करूंगा। मैं जो कुछ कह रहा हूं, वह इसलिए कह रहा हूं क्योंकि मैं सबक हासिल करना चाहता हूं कि क्या हुआ। मैं आपको यकीन दिलाना चाहता हूं कि मैं किसी दूसरे को कोई बात कह कर नीचा नहीं दिखाना चाहता। मैं किसी दूसरे के ऊपर व्यक्तिगत हमला नहीं करना चाहता। मैं हिन्दुस्तान की बात कर रहा हूं। और चाहता हूं कि अतीत में जो हुआ उससे हम कुछ सीखें। सबक लेने से न शर्मायें। मैं सिर्फ इतनी बात कह रहा हूं।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MATI JAYANTHI NATRAJAN): Another five minutes.

श्री सिकंदर बख्त : बस बस।

मुझे काफी बता दिया गया है।

THE VICE-CHAIRMAN: You have already taken 35 minutes.

श्री सिकंदर बख्त : मैं अपनी बात खत्म कर देता हूं। मैं तो अभी बहस मुबाहसे में भी नहीं आया।

THE VICE-CHAIRMAN: You could take another seven minutes.

श्री सिकंदर बख्त : बहुत बहुत शुक्रिया। मैं कर्मला लाजपत राय मेमोरियल कालेज का जिक्र करना चाहता हूं। मैं उसी इलाके का रहने वाला हूं। 1974 में मैं मेहमान था उस कालेज का। उस वक्त किसी सरकार का नहीं। दिल्ली में एक हादसा हुआ तुर्कमान गेट का हादसा हुआ। मैं छोटे छोटे कम्युनल वाकयात का जिक्र करूं। तुर्कमान गेट पर जो कुछ हुआ आजाद हिन्दुस्तान की तारीख में उसकी मिसाल आपको नहीं मिलेगी। झगड़ा करने वाले साहब। मैं इस तुर्कमान गेट के हादसे की तफसील में नहीं जाना चाहता लेकिन इस हादसे को आप किस बेरोमीटर में किस दायरे में रखना चाहेंगे। इंडियन पीनल कम्युनल का कोई मकसद नहीं है। सियासत में आना कोई बात नहीं है। शराफत

تہذیب - طریقہ کوئی چھر تر ہونا
چاہئے - لیکن اگر سرکار ان راستوں
پر چل پڑے جن راستوں پر ایک
کرسنل چلتا ہے تو اسی سے ہندوستان
کہاں تک پہونچ سکتا ہے
محترمہ میں جلدی جلدی چل رہا
ہوں - کیونکہ دراصل جو بات مجھے
کرنی ہے وہ فرقہ پرستی کے متعلق
میں کرنی ہے - میں نے ہوم منسٹر
صاحب سے عرض کیا ہے کہ کشمیر
میں کچھ امید ہو مگر پنجاب
پنجاب جتنا تباہ تھا - اتنا تباہ نہ
آسام اس سے بدتر ہو گیا ہے -
کانگریس کے وقت سے - دلی کانگریس
کے وقت سے بدتر ہو گئی ہے - لیکن
یہ بھی صحیح ہے - میں اشارہ کر
اسلئے کر رہا ہوں لوگ جان پائیں
اس شرارت کے بیج کب بوئے گئے
جسکے کارن آج یہ بھیانک شکل
میں ہمارے سامنے کھڑی ہو گئی
ہے - ایک معمولی سا بیج پنجاب
کی اندرونی سیاست کو حل کرنے
کیلئے ایک راجنیتک رسمتانے
بویا اور وہاں ایک وکیتی پیدا کر دیا

اور اس وکیتی نے ایک خاص راستہ
پر چلنا شروع کر دیا اس وکیتی کو
اس وقت کی سرکار نے الگ الگ
سرٹیفکیٹ دیئے کہ سنت ہے -
فلاں ہے فلاں ہے - ہو گئے سنت
میں نا نہیں کرتا - لیکن کھلا کھلا
گولڈن ٹیمپل میں مورچہ لگا ہوا
تھا اور وہاں وہ بندوقیں لیکر چل
رہے تھے - اسکا کوئی حل نہیں ہوا -
اور پنجاب بٹتے چلا گیا - تو جو ذہن
کشمیر کے اندر موجود تھا - اس ذہن نے
آج یہ شکل اختیار کر لی ہے - کشمیر
کی موجودہ صورت اور اگر پنجاب
پر شروع میں قابو پا لیا گیا ہوتا تو
نہ یہ آج پنجاب میں یہ ہوتا اور
نہ کشمیر میں ہوتا - اور نہ دلی میں
ہوتا - بیج کب بو یا گیا اس پر مل
کر ہم سب توجہ کریں - اسکے بغیر
کام چلنے والا نہیں ہے - یہ صحیح
نہیں ہے کہ ادھر کے لوگ کہیں کہ تم
حالات پیدا کر کے آئے ہو اور ادھر
کے لوگ کہیں کہ تم کچھ نہ کچھ بات ہو
رہے ہو - یہ حل نہیں ہے - ہم اسکو
رلائز کریں - کیونکہ ایک جگہ

نہیں آج ہندوستان میں جگہ جگہ
پھر یہ سرسراہٹ سننے میں آرہی ہے
مختلف قسم کی سرسراہٹیں شروع
ہو رہی ہیں - اور یہ تمام سرسراہٹیں
اور بیچینی اس چیز کی نشانی ہے
جس سے نہ ہم کوئی راشٹریہ ٹیمپر
بنا سکتے ہیں اور نہ ہم ہندوستان
کے نیشنل فیبر کو طاقتور بنا
سکتے ہیں - ڈپٹی چیئرمین صاحب
ہوم منسٹر صاحب کا بیان میں
نے سنا بھی اور پڑھا بھی میرے سا
نوجوان دوست یہاں پر تشریف
نہیں رکھتے - جب تک ہم سچائیوں
کا چہرہ بے نقاب کر کے نہیں دیکھیں
گے - ہم انکا سامنا نہیں کر سکتے ہم
انکو دور نہیں کر سکتے - ہوم منسٹر
صاحب نے بھی کہا وہ کمیونل ہیں
اور ضرورکار کہ ہم لاشیں گننا چاہتے
ہیں - کہ کتنے وہاں ہندو مرے ہیں
اور کتنے مسلمان مرے ہیں - کیا
کشمیر میں لاشیں گننے سے ہم ثابت
کر دینگے - یہ لاشیں گننے کا سلسلہ
ہم نے پنجاب میں بھی شروع کیا تھا -
واقعہ یہ ہے کہ ہندوستان مرا ہے

کیوں مرا ہے - خالصتاً کشمیر
میں ایک کمیونل ردعمل ہے -
اور فرقہ وارانہ ہے - اور اسکو اس
نظر سے دیکھنا چاہئے ورنہ آپ حل
نہیں کر پائیں گے - بدقسمتی کیا ہے
ہم یہاں الفاظ کیلئے آتے ہیں - کیا
ہوگا کون کون سے راستے نکل سکتے
ہیں - میں بہت جلدی چل رہا
ہوں - ڈپٹی چیئرمین صاحب
یہ مانتا ہوں کہ آج جو فرقہ
پرست فضا ہے - آیا ہوا ہے -
اسکا تعلق بنیادی طور پر نیشنل
نیشنل ٹیمپر کو پیدا کرنا ہے -
معاف کرینگے - میں اپنے ہم منصبوں
کو ایک بنیادی بات آج نہیں سمجھا
سکا ہوں میرا جون بڑھتا ہے جب
ہمارے پانڈے جی یا آہلووالیہ
صاحب یا سالوے صاحب اور کچھ
نوجوان دوست بولتے ہیں - اور
مسلمانوں کی حمایت کرتے ہیں -
مجھے لطف آتا ہے کہ ایک ہندو
مسلمان کی حمایت کر رہا ہے - جس
ضمیر میں جس تعداد میں ہندوستان
کے اندر فرقہ پرستی روکنے کیلئے

ہندو ہندو کو کنڈیم کرتا ہے - ہندو
ہندو کو تاکید کرتا ہے - ہندو ہندو پر
ذمہ داری ڈالتا ہے - میرا سر شرم سے
جھکا ہوا ہے - میں یا ہم اپنے
فرقوں میں اس قسم کے مسلمان
پیدا نہیں کر سکے جو مسلمانوں پر
ذمہ داری ڈالیں - ہندوؤں نے
انکو ایک اعظیم تحفہ دیا - یہ ملک
ہندو اور مسلمانوں کے نام پر تقسیم
ہوا اور ایک تھیوکریٹک اسٹیٹ
بن گئی اور اسکے جواب میں ہندوؤں
نے اپنی ہزاروں سال پرانی سبھیتا
اور سنسکرتی کے انتہاس کی بنا پر
بھی نہیں اسنے تاریخ کے پروویژن
کے سامنے جھکنے سے انکار کر دیا -
اور ہندوستان کو ایک سیکولر
ودھان دیا - اس اعظیم ترین
تحفے کا جواب مجھے دینا ہے - میرے
عزیزوں کو دینا ہے - ہم مذہبوں
کو دینا ہے - کیونکہ بغیر مانگے ہمیں
یہ اعظیم تحفہ ملا ہے - تھیوکریٹک
اسٹیٹ ہوتی تو کیا ہوتا - ہندوؤں
کے اس ذہن کی بات میں کہنا
چاہتا ہوں مسلمانوں کی مدد ہوئی
یا علحدگی کے راستہ پر چلنے رہنے
کی طاقت ملی ہے - سوچا جائے -
معمولی بات نہیں ہے - مجھے حیرت
ہے اور رنج یہ ہے کہ اس ایپروچ کا
سب سے بڑا نقصان پہونچا ہے وہ
یہ پہونچا ہے کہ ہندوستان آج ایک
سیکولر آئی لینڈ ہے - ان ہول
اسپریڈ آف تھیوکریسی -
سمندر ہے تھیوکریسی اور
ہندوستان خالی ایک آئی لینڈ
ہے سیکولرزم کا -
ہمارے یہاں حادثے ہوتے ہیں -
یہاں معصوم جانیں جاتی ہیں
لیکن پھر بھی کمال ہے کہ اس
سمندر کے اندر ایک روشن مینار
ہے ہندوستان کی مینار ہے -
سیکولرزم کی مینار ہے - اسکی طرف
نہ تو نیشنلی زیر بحث یہ بات
ہوتی ہے کہ ہندوستان سیکولرزم
کا ایک آئی لینڈ ہے تھیوکریسی
کے سمندر میں اور یہ انٹرنیشنلی
یہ بات ہوتی ہے - یعنی مجھے اتنا
رنج ہوا - ایک صاحب ہیں میں
انکا نام ٹھیک سے پرونانس

نہیں کر سکتا۔ ایک سینیٹر ہیں۔ جنکا نام شاید نسولارز ہے۔ امریکا سے آئے ہوئے ہیں۔ وہ ملنے کے لئے آئے۔ اتفاق ہی تھا۔ تین چار آدمی ہم تھے اور وہ بڑے کنسرڈ نظر آ رہے تھے۔ بابری مسجد رام جنم بھومی جھگڑے کے سلسلہ میں میں نے ان سے عرض کیا کہ بہت خوشی کی بات ہے۔ بتا رہے تھے یہ کردو یہ بنا دو یوں کردو وغیرہ وغیرہ میں ان سے کہا کہ ہم آپ کے بہت شکر گزار ہیں کہ آپ ہندوستان میں ایک واقعہ چل رہا ہے۔ ایک قضیہ چل رہا ہے۔ اس سلسلے میں امریکا میں بیٹھے ہوئے اتنے کنسرڈ ہیں۔ میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ وائی ڈونٹ یو ڈسکس ویسٹ۔ جہاں لیبل فیچر آف سیکولرزم کا ذکر نہ ہندوستان میں ہوتا ہے نہ اسکا ذکر انٹرنیشنل سطح پر ہوتا ہے اسکا ذکر ہی کچھ نہیں ہے جو اسٹیٹس فیچر کریسی کے آدھار پر چل رہا ہے اسکو جیسوں کا تیسوں قبول کر لیا

لیبل ہندوستان ایک سیکولر اسٹیٹ ہے۔ اسلئے ہر ایک دنیا کے اندر ہر کونے میں ہندوستان کے سیکولرزم کی عظمت کا ذکر کیوں نہیں ہوتا ہے۔

ذکر ہوتا ہے یہاں فساد ہو گیا۔ ذکر ہوتا ہے بابری مسجد رام جنم بھومی کا جھگڑا چل رہا ہے۔ میں اپنے ان عزیزوں سے کہنا چاہتا ہوں "مداخلت" میری رائے میں کنٹروورسی کی بات نہیں ہے۔ انکا خیال یہ ہے کہ جب تک کوئی کنٹروورسی نہ ہو انکا ذکر نہ... "مداخلت" میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ہندوستان کے سیشنل کریکٹر پر کوئی قابل تعریف پہلو ہے تو اسکے قصیدے ہندوستان کے چپے چپے میں سجائیں جائیں۔ دنیا کے چپے چپے میں سجائیں جائیں۔ اور یہ دیکھیں کہ کیا کمال ہے ہمارے سیشنلزم کا۔ مگر نہیں۔ میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ وہ جو پالیج کے اسٹیشن پر حادثہ ہوا تھا۔ "وقت کی گھنٹی" میں نے تو بہت اڑا دیا بیچ میں مجھے بنایا گیا تھا پورا وقت لے سکتا ہوں بہر حال صدر پالیج کی بات کہکر ختم کر دوں گا۔ پالیج کا ذکر ہوا بھیانک حادثہ ہوا ہے۔ اور میں بتانا چاہتا ہوں کہ یہ اس قسم کا حادثہ ہے کہ میری رائے میں پنجاب کشمیر اور آسام ایک طرف ہیں۔ یہ طریقہ

کہ ایک کمیونٹی دوسری کمیونٹی پر گاڑی روک کر حملہ کرے۔ جھگڑا ہے میری رائے میں۔ رنگ بدل گیا ہے تقریر کا۔ ہوم منسٹر صاحب کہاں اس دن ہوا۔ اب وہاں جس لفظ کا استعمال ہوا ہے۔ مجھے معاف کریں گے میں ایسے مسجیوس شبد کا استعمال کرتے ہوئے گھبراتا ہوں۔ شرماتا ہوں۔ بہت مہذب شبد ہے۔ لیکن میں کہنا چاہتا ہوں کہ مسجیوس لفظ وہاں کوئی تھا تو۔ آر۔ ایس۔ ایس کا بی۔ جے۔ پی کے ساتھ لگانا۔ ایک طرف اشارہ ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جہاں اشارہ ہندو کرتا ہے۔ ہندو کی طرف اشارہ کرتے ہوئے بالکل نہیں شرماتے ہیں اور اسکا نتیجہ یہ ہو رہا ہے کہ ہمارا تقسیم قائم ہوتا چلا جا رہا ہے۔

ہندوستان میں فرقہ پرستی ختم ہونی چاہئے۔ آخر یہ ہندو جو ۸۲-۸۴ فیصدی ملک میں ہیں اسکو کب تک مغلوب کرتے رہیں گے آپ۔ کیا ہم نے طے کر لیا ہے کہ دنیا بھر کی سپر سالاری صرف ہندو کو مغلوب کرنے ہی ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ "مداخلت" نعرے کی بات بالکل مانتا ہوں۔

شری سریندر جیت آہلووالیہ: خود ہندو کہکر فرقہ پرستی کی بات کرتے ہو۔ اور خود ہی ہندو کہہ رہے ہو۔

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI JAYANTHI NATRAJAN): Normally to Member is not interrupted during his maiden speech.

SHRI JAGESH DESAI: Maiden speech is not interrupted.

THE VICE-CHAIRMAN: Please do not interrupt him.

شری سکندر بخت: اصل میں بدقسمتی ہے۔ جلدی میں آپ نے مجھے ڈال دیا ہے ورنہ میں دھیرے دھیرے سمجھا کر عرض کرتا۔ میرا کہنا صرف اتنا ہے کہ پالیچ پر نعرے ضرور لگے تھے ہوم منسٹر کا کام تھا کہ دونوں طرف کے لگے ہوئے نعروں کا ذکر کرتے۔ نہیں کیا وہ بھی ایک کمیونل حادثہ تھا۔ ایک فرقہ نے دوسرے فرقہ کے ایسے کوچ میں جہاں دوسرے فرقہ کی اکثریت تھی حملہ کیا۔ اسکو معمولی واقعہ نہ سمجھا جائے ہوم منسٹر صاحب میرا خیال ہے کہ بڑے پیمانے پر یہ قصے چل رہے ہیں۔ اس طرح سے ریل روک کر اگر حملے ہونے شروع ہو گئے تو اس ملک میں قتل عام ہوگا۔ میں اپنے آپ کو خوش نصیب مانتا ہوں کہ ہندوستان

میں پیدا ہوا اور ہندوستان میں قائم ہوں...

مداخلت:

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI JAYANTHI NATRAJAN): You can address the Chair. Please ignore interruptions.

شری سکندر بخت: اگر میں کس کس کا کروں گا۔

میں اپنی بات ختم کر رہا ہوں۔ میں نے سب باتیں بیچ میں چھوڑ دی ہیں۔ بھنڈاری صاحب نے ایک بات کی تھی کہ مذہب کا سیاست سے کوئی تعلق نہیں ہونا چاہئے مجھے معلوم نہیں کہ میں کہاں سے طاقتور الفاظ لے آوں اور اس بات کی تائید کروں۔ جب تک ہمارے سیاسی شکاریوں کو مذہب کا نام لیکر سیاسی کھیل کھیلنے کی اجازت جاری رہیگی اس ملک میں فرقہ پرستی ترقی کرتی رہیگی مذہب کا کوئی تعلق نہیں ہونا چاہئے۔ تیسری بات میں اپنے عذیزوں سے کہنا چاہتا ہوں "مداخلت" میں آپ کو یقین دلاتا ہوں حضور والا اس ملک سے فرقہ پرستی کو کوئی پارٹی ختم کریگی تو اسکا نام صرف بھارتیہ جنتا پارٹی ہوگا اسکو فیشن مت بنائیے کہ بھارتیہ جنتا پارٹی کا نام لیا اور گلہ شروع

فرقہ پرستی کا طوق ڈال دیا۔ اگر کسی کے اندر الزام لگانے کی جرات ہے تو ثبوت لاؤ۔ ہمارا قول۔ فعل ہمارا وِدھان ہمارا کوی ازولیوشن ایسا لاؤ جس میں کہ فرقہ پرستی ہو۔ تیسری بات میں عرض کر رہا تھا میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ کوی شکایت کنفرنٹیشن پولیٹکس کا جواب نہیں ہو سکتی۔ ہم لوگوں کو یہ طے کرنا ہوگا۔ شکایتیں ہیں۔ خاندان میں ہوتی ہیں شکایتیں ہوتی ہیں شہر میں ہوتی ہیں۔ گاؤں میں ہوتی ہیں۔ سماج کی تقسیم شکایتوں کی بنا پر نہیں ہو سکتی۔ سماج کی تقسیم اگر شکایت کی وجہ سے جاری رہیگی۔ شکایتوں کی پالیٹکس جاری رہیگی تو ہندوستان طاقتور بن ہی نہیں سکتا ہندوستان میں اپنے عذیزوں سے خاص طور سے کہنا چاہتا ہوں جو بات کی تھی اسے دوہرانا چاہتا ہوں کہ ہمیں ہندو سے یہ عظیم تحفہ ملا ہے ہم اسکو یہ جواب دینا چاہتے ہیں کہ ہماری ذمہ داری ہے کہ سیکولرزم کو ہم ہندوستان کے اندر طاقتور کریں۔

مختصر میں ایک بات اور کہنا چاہتا ہوں ...

مولانا عبید اللہ خان اعظمی : تمام مسلمانوں کو نیگلیکٹ کرتے ہیں -

شری سکندر بخت : ایک بات اور عرض کرنا چاہتا ہوں - حضور والا یہ اگر سماج کی تقسیم ہندو مسلمان کے نام پر ہو جائیگی تو پھر شکایتوں کا دور ختم ہونا چاہئے - پی - ایس - سی نے ظلم کیا - وہ کانسٹیبل رام لعل - اوپر تک جائیے سپریم کورٹ کا چیف جسٹس بھی ہندو ہے - سماج کی تقسیم جاری رہے گی - تو ہم کس سے کس وقت کس کی شکایت کرینگے - وہ ختم ہونا چاہئے - میرا ہوم منسٹر صاحب سے یہ مودبانہ گزارش ہے کہ یکطرفہ سلسلہ اپنے آپ کو لے سیکولر ثابت کرنا نہیں چاہئے میرا یہ کہنا ہے کہ ہندوستان کو اگر فرقہ پرستی کے ہاتھ پر جانے دیا تو ہم نے ہندوستان کو سیکولر ریپبلک اسٹیٹ بنانا نہیں چاہا - نہیں ہوا - میرا یہ کہنا ہے کہ اس ملک میں اقلیت مسلمانوں کے ساتھ ظلم ہوا ہے تو

بنگلہ دیش کا مسلمان یہاں آکر پناہ کے لئے جان کی امان کے لئے کیوں آرہا ہے - ہماری نظر ایک گلاس اگر آدھا بھرا ہوا ہے اور آدھا خالی ہے تو بھرے ہوئے گلاس پر بھی نظر پڑنی چاہئے - نہ گلاس خالی ہے صرف اس پر ہی نظر نہیں پڑنی چاہئے - میں آپ کا شکر گزار ہوں کہ آپ نے مجھے بولنے کا وقت دیا - اس سدن کے ممبر حضرات کا بھی شکر گزار ہوں کہ انہوں نے مجھے سنا - مجھے برداشت کیا اور یہ امید کرتا ہوں جیسا کہ کل وعدہ کیا کہ اس سدن کی کارروائی کو مہذب طریقوں پر چلیں گے - دھنیہ واد -

श्री सुरेश पचौरी (मध्य प्रदेश) माननीय उपसभाध्यक्ष जी, मैं आभारी हूं कि आपने गृह मंत्रालय पर मुझे बोलने का मौका दिया है । महाभारत का जब जिक्र आता है, तो बात अधूरी रह जाती है, जब तक धृतराष्ट्र के पुत्र मोह का जिक्र नहीं आता है ।

महोदया, इसी प्रकार गृह मंत्रालय की आज जब चर्चा हो रही है, तो बात अधूरी रह जाएगी जब तक गृह मंत्री की पुत्री मोह की हम लोग चर्चा न करें,

जिसके परिप्रेक्ष्य में देश में आतंकवाद बढ़ा, गृह मंत्री ऐसे असहाय हो गये कि देश की कानून व्यवस्था बिगड़ने लगी, बसों और रेलों में बम विस्फोटों की संख्या बढ़ने लगी, झुग्गी-झोंपड़ियों में और महत्व-पूर्ण भवनों में आग लगने लगी। कश्मीर, पंजाब, असम में हालत बद से बदतर हो गई और सांप्रदायिकता की आग भड़कने लगी।

महोदया, इसी संदर्भ में मैं अपने साथी वेकल जी के इन शब्दों को यहां उद्धृत करना चाहूंगा—

बेटी के बचाने की खातिर, जब देशके दुश्मन
छोड़ दिये,
आतंकवाद पनपने के लिए जब सारे
बंधन तोड़ दिये,
अब देश के हरेक हिस्से में सांप्रदायिकता
इतनी क्यों न हो,
सेक्युलर कहलाने वाले जब बी०जे०पी०
से नाता जोड़ लिये।

महोदया, हालात कुछ ऐसे ही हैं। आज हम इतिहास के ऐसे नाजुक दौर पर आकर खड़े हुए हैं कि देश के चारों तरफ़ विभाजन का खतरा मंडराने लगा है यह कमजोर सरकार काश्मीर, पंजाब, आसाम और सांप्रदायिक दंगों क हल ढूंढने में असफ़ल रही है। जलता काश्मीर, उबलता पंजाब और दहकता आसाम में जो घटनाएं घट रही हैं उनको काबू पाने में यह सरकार बिल्कुल निकम्मी साबित हुई है। काश्मीरी शरणार्थियों की दयनीय हालत है। उसकी जितनी चर्चा की जाए, महोदया, उतनी कम है। वहां से जो पलायन हो रहा है, उसकी संख्या लगातार बढ़ती जा रही है। महोदया, बड़ी आसानी से हमारे सत्ता में बैठे हुए सदस्यों के द्वारा कहा जाता है कि यह सारी समस्याएं विरासत में मिली हैं। मैं कहता हूं कि संभव है कि ये समस्याएं उस समय से चल रही हों, लेकिन इस देश की महान जनता ने इन समस्याओं के सामयिक निदान के लिए, उचित निराकरण के लिए आपको सत्ता में बैठाया है। लेकिन सत्ता में आते ही आप बिल्कुल धृतराष्ट्र साबित हुए हैं कि पुत्री मोह में आतंकवाद पनपा रहे हैं। महोदया, कांग्रेस ने अपने जमाने में चुनाव कराए लोक सभा के चुनाव हुए, इन राज्यों में भी पंजाब में, काश्मीर में, जिसके तहत वहां से संसद् सदस्य वहां चुनकर आए। लेकिन आज ऐसी कौन सी वजह हो गई, ऐसी कौन सी परेशानियां हो गइ, कौन सी मज़बूरी हो गई कि वहां विधान सभा चुनाव कराने की अभी तक आप हिम्मत नहीं जुटा पा रहे हैं? 5-6 महीने गुजर गए, लेकिन इस संबंध में अभी तक कोई उचित निर्णय नहीं लिया गया है। हालात यहां तक हो गए हैं कि अलगाववाद का खतरा न केवल इन खास सूबों में बल्कि देश के अन्य भागों में भी मंडराने लगा है। 'उलफा' की जो समानान्तर सरकार है वह आसाम में चल रही है। वहां के मुख्य मंत्री और गह मंत्री के बीच में मतभद जारी है। आए दिन उनके आपस में वक्तव्य आते रहते हैं और आसाम झुलस रहा है। इनको इस संबध में, चाहे वह पंजाब हो, चाहे वह काश्मीर हो, चाहे आसाम हो, स्पष्ट नीति क्या है? क्या कार्य योजना है? अभी तक यह स्पष्ट नहीं हो पाया है, जो इनकी अकर्मण्यता का प्रतीक है। गरीबों, हरिजनों और महिलाओं पर अत्याचार रात-दिन बढ़ते जा रहे हैं। मेरे पूर्व वक्ता ने उन सारी घटनाओं का जिक्र किया है, इसलिए मैं इस संबंध

ज्यादा विस्तार में न जा कर समय न लेना चाहूंगा, लेकिन यह जो घटनाएं घट रही हैं चाहे हरिजनों पर घट रही हों, चाहे आदिवासियों के ऊपर घट रही हों, चाहे महिलाओं पर जुल्मों-सितम हो रहे हों यह अपने आप में बहुत चिंतनीय और निंदनीय है । बसों और रेलगाड़ियों में जो विस्फोट लगातार होते जा रहे हैं, निरन्तर भवनों में आग लगती जा रही है, यद्यपि खेद व्यक्त किया जाता है लेकिन समय रहते उसका कोई निराकरण नहीं निकाला जा रहा है । अभी तक ऐसी कोई पहल नहीं की गई है सिवाय चिंता व्यक्त करने के या हाउस में वक्तव्य देने के कि यह सारी घटनाओं पर काबू पाया जा सके । सांप्रदायिक दंगों की जो वीभत्सता है उन्होंने सामाजिक संवेदनाओं को झकझोरा है । हर कोने में जो सामाजिक संवेदनाएं हैं उनको झकझोरा है । साम्प्रदायिक दंगे अपने आप में इस बात का सबूत हैं कि कितनी सांप्रदायिक घटनाएं इस सरकार के आने के बाद देश के कई कोनों में होती जा रही हैं । महोदया, यह बात कही जाती है कि काश्मीर के संबंध में जो इंचार्ज मंत्री जार्ज फर्नांडीज हैं उनमें और गृह मंत्री जी में कोई मतभेद नहीं है । उनमें व्यक्तिगत कोई मतभेद नहीं है । लेकिन अभी तीन-चार दिन पहले टेलीविजन पर जो न्यूज आई थी माननीय गृह मंत्री जी यहां मौजूद है, वह चाहे तो इसका खंडन करें, यह स्पष्ट कहा गया था कि यद्यपि गृह मंत्री मुफ्ती साहब और काश्मीर के इंचार्ज मंत्री जार्ज फर्नांडीज में व्यक्तिगत कोई मतभेद नहीं है लेकिन काश्मीर की समस्या पर नीति निर्धारण के संबंध में उनमें मतभेद है । यह बड़ी दुर्भाग्यपूर्ण बात है ।

2 P.M.

एक तरफ आप ने जिसे काश्मीर का इंचार्ज मिनिस्टर बनाया है, उस की नीति निर्धारण सिद्धांत कुछ और है और दूसरी तरफ काश्मीर से ही जिसे केन्द्रीय सरकार में गृह मंत्री बनाया है, उसका नीति निर्धारण सिद्धांत कुछ अलग है । जब तक इन में आपस में मतैक्य नहीं होगा, काश्मीर की समस्या हल हो पाना असंभव लगता है । हम ने तीन एक्सरसाइजेस किए हैं, तीन प्रकार के निर्णय लिए हैं । एक, जगमोहन को भेजा है, दूसरे मुफ्ती साहब को गृह मंत्री बनाया और तीसरे जार्ज फर्नांडीस को काश्मीर का इंचार्ज मिनिस्टर बनाया है। ये तीनों अलग-अलग दिशाओं में चल रहे हैं । जब तक किसी त्रिकोण के तीनों कोने ठीक नहीं रहते हैं तब तक यह कल्पना का जाना बिल्कुल नामुमकिन है कि वह त्रिकोण कुछ ठीक ढंग से काम कर पाएगा । तो यह जो तीनों निर्णय लिए गए हैं, वह भी देश की एकता और अखंडता के परिप्रेक्ष्य में, काश्मीर में शांति बहाल करने की दिशा में लिए गए अच्छे निर्णय नहीं हैं ।

महोदया, दूसरी तरफ मैं उस पार्टी का भी जिक्र करना चाहूंगा जिस पार्टी के सदस्य अभी मुझसे पहले बोले हैं । वह पार्टी लगातार शकुनि की तरह चालें चलती जा रही है । उस की कथनी और करनी में बहुत फर्क है । सांप्रदायिकता की उसकी परिभाषा कुछ अलग है और उसके काम करने का ढंग बिल्कुल अलग है । उस पार्टी के नेता से कुछ आतंकवादियों को छोड़ने के बारे में सरकार की बात होती है, तो शकुनि की तरह चाल चलनेवाली उसी भारतीय जनता पार्टी से यह नेशनल फ्रंट की सरकार में बैठे हुए मंत्री नेगोसिएशन करें तो यह बहुत ही दुर्भाग्यजनक है ।

महोदया, इस 80 करोड़ से अधिक की आबादी वाले मजबूत देश का कमजोर प्रधान मंत्री शपथ लेने के बाद इमाम बुखारी के यहां मत्था टेकने जाने पर हमें कोई एतराज नहीं है, लेकिन जब वही यह वक्तव्य दें कि मेरे पास कुछ अंडरटेकिंग्स रखे हुए हैं और उन को मैं यह याद दिलाना चाहता हूं कि इस कमजोर प्रधान मंत्री ने जो वायदे किए थे, उन को पूरा करें तो मेरे दिमाग में कई प्रश्न उभरने लगते हैं। दूसरी तरफ वह यह बात कहें कि वह काश्मीर के जो मिलीटेंट्स हैं, उन के साथ वह सरकार का समझौता वार्ता करा सकता है तो इस का मतलब यह है कि यह सरकार बिल्कुल नपुंसक है, यह सरकार बिल्कुल अकर्मण्य है, यह सरकार बिल्कुल निकम्मी है। महोदया, इससे भी दयनीय स्थिति जब हो जाती है जब फिरकापरस्त ताकतों को महत्वपूर्ण पद बांटे जाते हैं, महत्वपूर्ण ओहदों पर अलग-अलग बिठाया जाता है। महोदया, जब हम गृह मंत्रालय पर चर्चा कर रहे हैं तो हमें यह विचार करना पड़ेगा कि वह कौनसी वजह थी कि विश्व हिंदू परिषद इनकम टैक्स का रिटर्न मांगने वाले आफिसर को तुरंत हटा दिया गया? कौन सा दबाव था जिसके तहत उस आफिसर का अविलम्ब स्थानांतरण कर दिया गया। यह उस पार्टी की तरफ से दबाव था जो शकुनि की तरह रात-दिन चालें चल रही है और जिसकी चालों और जिस के सहयोगी संगठनों के क्रिया-कलापों की वजह से सांप्रदायिक दंगे रात-दिन बढ़ते जा रहे हैं।

महोदया, एक और बात बड़ी गंभीर है जब सिमरन जीत सिंह मान के वक्तव्य पर गौर किया जाता है तब पता चलता है कि वह बड़ा चिंताजनक वक्तव्य है। वे यह कहते हैं कि हिंदुस्तान के सिख, हिंदुस्तान के लिए युद्ध में भाग न लें। यह हालात बेकाबू हो जाने संकेत हैं जिस पर तुरंत अंकुश लगाया जाना न केवल अनिवार्य है बल्कि उस के खिलाफ कार्यवाही की जाना बहुत जरूरी है। यह राष्ट्र हित में है, देश हित मे है अन्यथा देश मे जसा कि मैंने अपने स्पेशल मेंशन में बताया था कि नक्सलवादियों की गतिविधियां काफी बढ़ गई हैं और राष्ट्र-उद्यान कान्हा जल रहा है। उसके संबंध में अभी तक किसी भी नक्सलवादी को इस मंत्रालय की पहल पर, इस मंत्रालय के निर्देशन पर गिरफ्तार नहीं किया गया है। मैं चाहूंगा कि गृह मंत्रालय एक दल इस राष्ट्रीय उद्यान में भेजे ताकि इन नक्सलवादियों की गतिविधियों पर अंकुश लग सके और कान्हा जो कि राष्ट्रीय-उद्यान है, वह जलने से बच सके।

महोदया, बहुत अफसोस-जनक बात हमारे देश मे हो रही है कि लोग संविधान के प्रति निष्ठा व्यक्त करने के बजाय व्यक्तिगत निष्ठा प्रदर्शित कर रहे हैं, इस पर भी अंकुश लगाया जाना जरूरी है। आखिर, बात, जो मैं आपसे कहना चाहूंगा, वह यह है कि सांप्रदायिक दंगे देश भर में भड़क रहे हैं, देश मे सांप्रदायिक सदभाव बिगड़ रहा है। इसके पीछे वजह क्या है? एक तरफ धर्म जागरण यात्रा मेरठ में जारी है, मथुरा में जारी है, जिसकी वजह से सांप्रदायिक दंगे भड़कते जा रहे है और दूसरी तरफ यह सरकार उनके विरुद्ध कोई कार्यवाही नहीं कर रही है, जो कि बहुत अफसोस-जनक है। इस धर्म जागरण यात्राओं पर बंदिश लगाना बहुत जरूरी है और साथ ही इन धर्म जागरण यात्राओं में जो लोग शरीक हों, जो सम्मिलित हों, उनके खिलाफ भी कार्यवाही की जानी बहुत जरूरी है।

महोदया, राष्ट्र-भक्ति और देश-प्रेम का नकाब ओढ़े जो कुछ लोग हैं, उन्होंने इस धर्म-निरपेक्षता की सोच को बहुत विकृत कर दिया है, जिससे हमारी जो सामाजिक संवेदनाएं हैं, वह काफी आहत हुई हैं। अगर इन चीजों की तह में जाकर हम देखें तो इन सब चीजों की वजह से देश में सांप्रदायिक दंगे भड़क रहे हैं, सांप्रदायिक घटनाएं हो रही हैं। जब राष्ट्र में सांप्रदायिक दंगे होते हैं तो रोटियां और बेटियां छिनती हैं, निर्दोष लोग मार जाते

हैं, मान-मर्यादाएं छिनती हैं, राष्ट्रीय गौरवध्वस्त होता है, राष्ट्रीय-जीवन जर्जर होता है ।

महोदया, इस सरकार के आते ही और मुफ्ती साहब के गृहमंत्री रहते इस देश में अनेक स्थानों पर सांप्रदायिक दंगे भड़के हैं, चाहे वे गुजरात मे हों, चाहे मध्यप्रदेश में हों, चाहे उत्तरप्रदेश मे हों, चाहे महत्वपूर्ण नगर अहमदाबाद में हों, चाहे कानपुर मे हों, चाहे मथुरा में हों, चाहे रायसेन में हों, इन सारे दंगों ने सरकार के सामने कुछ सवाल छोड़े हैं, कुछ प्रश्न खड़े किए हैं । मैं चाहूंगा कि व्यापक दृष्टिकोण को अपना कर इस तरीके के राष्ट्रीय यत्न किए जायं, जिससे जो आज सांप्रदायिक सदभाव बिगड रहा है या सांप्रदायिक दंगे हो रहे हैं, उन पर अंकुश लग सके और यदि समय रहते यह सब नहीं हो पाता तो अच्छा हो कि गृहमंत्री, चूंकि वे बिल्कुल विफल साबित हुए हैं अपने मंत्री पद से इस्तीफा दे दें । धन्यवाद ।

SHRI V. GOPALASAMY: Madam Vice-Chairman, I am thankful to you for giving me this opportunity to speak on the performance of the Home Ministry.

Madam, I am terribly sorry to point out that a disastrous policy is being pursued in some of the States in India, which goes totally against the assurances given by the late Pandit Jawaharlal Nehru to allay the fears of the people coming from the non-Hindi-speaking States. We cannot afford to forget the concept which was applauded by Pandit Nehru, that unity could be maintained only if we recognize diversity. But, Madam, recently, the Chief Minister of Uttar Pradesh has started a tirade against English. He has crossed all reasonable limits. I would like to quote, with agony and pain, what he has stated:

"English language is the biggest cruse on this country and the State. This language breeds corruption. The proof is that boys from a rural background are less corrupt than those who studied in English-medium public schools. English is the biggest hurdle in the progress of the Urdu language."

Madam, he made matters worse by assuring that the Government was seriously considering closing down the 1,500 English-medium public schools and missionary schools in the State to end the dual education standards. This remark has provoked protests from the three Bishops of Lucknow and from the Christian missionary schools. Because of such remarks made by the Chief Minister himself, hoodlums had the audacity, guts to attack the missionary schools. They have gone berserk. On January 22, a group of hoodlums went on a rampage, attacking some of the missionary schools in the city of Lucknow. It seems that they told the Principals that they were putting into practice what the Chief Minister wanted.

Madam, our Constitution is very clear. The minorities should be protected. Every day in Parliament we are clamouring for protecting the interest of the minorities. Article 30 of the Constitution of India is clear. All minorities, whether based on religion or language, have the right to establish and administer educational institutions of their choice.

Madam, it would be pertinent on my part to quote the judgement of the Supreme Court, a portion of the judgement of the Supreme Court in the Sidhrajbhai Sabbi and others vs. the State of Bombay, 1963: I quote:

"In the eye of the Constitution no distinction is made between the English language and the language spoken by other Indian minorities .... It is as such an Indian language today, as much recognised by the Constitution and as much entitled to protection as any other language spoken by any other section or community in this country ....Where, however, a minority

like the Anglo-Indian community... has the fundamental right to conserve its language, script and culture under Article 29(1) and has the right to establish and administer educational institutions of their choce under Article 30(1), surely then there must be implicit in such fundamental right, the right to impart instruction... in their own language.... The police power of the State to determine the medium of instruction must yield to this fundamental right...and cannot be permitted to run counter to it."

Again there is a judgement from the Supreme Court in the D.A.V. College, Bhatinda *vs.* the State of Punjab case, 1971. I quote:

"It is also worthy to note that no State has the legislative competence to prescribe any particular medium of instruction in respect of higher education or research and scientific or technical instruction ...."

The Anglo-India community has been visibly hurt by the Chief Minister's stand. They see it as an attack on their own mother tongue. Peter Fanthome, Vice-President of their Anglo-Indian Association said:

"Our community is spread all over India and we have blended with the Indian spirit, but our mother tongue is English and that is why an attack on our language hurts us emotionally. It makes us feel alien in our own land. We are Indians and by threatening to ban English, our mother tongue. you are removing me from my own soil. You are making me a stranger in my own country!"

Madam, at times we coming from Non-Hindi States feel as strangers, aliens in our own land, in the capital city of Delhi. English is the mother tongue of the Anglo-Indian community. Our persistent demand is that English should be included in the Eighth Schedule of the Constitution as one of the national languages. It is the official language of Nagaland. Today, will the Hindi fanatics go to the North-East and say, "Abolish English?" No. But, cutting across party lines this jingoism and fanaticism is raising its head nowadays. It is very dangerous for the unity and integrity of the country. I am pained to say that after the arrival of the British only the unity was established in this Indian Penisula. So, when somebody from North UP or Bihar says that English is a foreign language, to me Hindi is equally foreign. There may be disadvantages if it is a foreign language, but these people have learnt the Hindi language from their mother's milk. They have got that advantage. But when they say English is an alien language, that disadvantage is evenly distributed throughout the country.

At one point of time when Mr. Ravi Shankar Shukla, the then Chief Minister of Madhya Pradesh, was advocating the propagation of Hindi, he was giving his own treatise that the people from South India need not be bothered, that they could easily study and learn the language—English and Hindi. To this patronising lecture Pt. Nehru gave his own advice note:

"Is your approach going to be a democratic approach or what might be termed as an authoritarian approach? In some of the speeches I have listened to here and elsewhere, there is very much a tone of authoritarianism, very much a tone of the Hindi-speaking areas being the centre of things in India, the centre of gravity, others being just the fringe of India. This is not only an incorrect approach, but is also a dangerous approach."

That is why our leader of the DMK party in Parliament Shri Murasoli Maran, brought in and moved a

Private Member's Resolution to give a constitutional guarantee to the assurances given by Pandit Nehru. On it discussions took place for four or five months. In that context I still remember the excellent speech of Mr. Piloo Modi. Normally he never attended the afternoon session, but on that day he particularly came here to participate in that debate. Still his voice is ringing in my ears. He said and I quoe:

> 'English is the window for the world knowledge. Only insane people will demand abolition of English in this country."

I would again like to quote Pt. Nehru, which had hal been quoted by Dr. Suniti Kumar Chatterjee in his note of dissent on the Official Language Commission's Report. I quote:

> "We live in a very rapidly changing world and it is of the utmost importance to keep in touch with each other's ideas and ideas of the changing world. It has, therefore, become more important that we should know adequately foreign languages if we want any place in the world. Obviously it is easier for us to know the English language. I hope other languages like French, Russian, German and Chinese will also be learnt. Therefore, let us not have any sense of hostility towards English. Let us not think that the English language is coming or will come in the way of the development of our own language, which is vital for us."

We are not opposed to the development or promotion of the India languages. Of course, again Mr. Maran brought in another Private Member's Bill saying that all the national languages should be made official languages of the country. First of all Tamil, the ancient and classical language of the world, should be made an official language. Till then English should continue as a link or official language. That is the stand we have been taking. This country cannot afford to forget the stupendous sacrifices made by the youths in Tamil Nadu cutting across party affiliations in the year 1965. Eight youths committed self-immolation for championing the cause of their language and oppose the imperialism of Hindi. But today what is going on in Uttar Pradesh and Madhya Pradesh? I am terribly disturbed at times when I hear the voices of Hindi fanaticism in this House also cutting across party lines. I don't blame any particular political party. But they forget that it is the Council of States. People coming from South and the North-East are put to difficulties and they cannot understand what is happening here.

English has so far brought about wonderful developments in this country in the field of science, technology and medicine. Do you think doctors can immediately switchover to Hindi? If you want to solve the population problem then you can ask the doctors to prescribe medicine in Hindi?

Madam, here I would like to point out that the option was given not to the Hindi-speaking people but to non-Hindi-speaking people to decide till what time English should continue. Forgetting all these things when some of the Chief Ministers behave like this, the unity and integrity of this country will be in jeopardy. It is a vast country consisting of many cultures, languages but you should not try to bulldoze other languages and cultures from the Hindi belt. If you raise your voice standing on the housetops about emotional integration and national integration, is it possible through enforcement or imposition? If you thrust more, we will oppose more. We will not allow the Hindi fanatics to move an inch inside. Madam, that is why it is time for us, the Council of States to sound the warning bell to these Hindi fanatics. I would like to quote Maulana Abul Kalam Azad. I quote: "We have got to admit that as far as language is concerned, North and South are two different parts. The Union of North and South has been

made possible only through the medium of English. The day we give up English, then, the linguistic relationship will cease to exist." It still holds good even today. We should not forget that fact. Therefore because the Department of Official Language comes under the Ministry of Home Affairs, it is very pertinent and very proper on my part to draw the attention of the Government through this House, through this discussion, to put a full stop, to this ongoing jingoism and fanaticism in some parts of northern India. I think better sense would prevail on those people. They should not try to divide this country. We stand for the unity of this country, the integrity of this country. But, at the same time, I would like to put on record very clearly that we would not compromise our basic values, we would not compromise our basic conviction for which we have stood for 30 or 40 years in the State of Tamil Nadu. Dr. Subbaroyan was not a member of the DMK. As an eminent member of the Congress, as an eminent member of the Cabinet, he has had put his dissent note in the Official Languages Committee. But this sort of fanaticism will not do any good. Madam, therefore, it is high time for the Government to act. They are trying to impose through overt and covert means and through front door and back door almost this language on us, on the non-Hindi-speaking people. The assurance given by Pandit Jawaharlal Nehru should not be thrown to the winds. This is the warning I am giving through this House, to the Government which is run by the National Front. That assurance should be given Constitutional guarantee which we have been demanding for all these days. We should not forget the valour and sacrifice of the youth who fought against imposition of Hindi.

Madam, to one more thing I would like to draw the attention of the House, through you. There is a move from the Government to give concessions to neo-Buddhists who embraced Buddhism, the Scheduled Castes people. I welcome it but there should not be any discrimination again in the name of religion. Being a secular country, you should not treat the Scheduled Caste Christians different from Scheduled Caste Hindus. Are they different from Scheduled Castes Hindus? No, The same stigma, the same social stigma still they are subjected to. This is a secular country. Of course, Christians through their missionary schools and hospitals have done a lot for the sick, and disabled to remove ignorance illiteracy and to help the poor and the needy. But at the same time, Madam, the Scheduled Caste Christians are being treated separately and are being discriminated against *vis-a-vis* the Scheduled Caste Hindus. So, the same facilities should also be given to them. A vicious campaign is now being carried on by some people in the name of religion. I am very sorry to say that more blood has been shed in the name of religion. Even before the days of crusade, more blood has been spilled, more battles have been fought, more wars have been fought in the name of religion. Today, people from different religious communities, who have been living like brothers, who have been promoting fraternity and brotherhood, are at loggerheads in the name of religion. Whoever tries to inject this communal poison, whoever tries to inject this communal cancer, is the number one enemy of this country, I would like to tell you. They are anti-national people. Who are anti-national? In the name of religion, if they want to divide the people, make them fight each other, and shed their blood, those people, to whichever party they belong, to whichever religion they belong, are the number one enemies of this country. This is our approach. Madam, on the Scheduled Caste Christians, what Dr. B. R. Ambedkar stated—I am referring to Dr. Ambedkar because we are celebrating his centenary celebration—I would like to quote:

"Let us take the second part of the question. Has Christianity been

able to save the convert from the sufferings and ignominy which is the misfortune of everyone who is born an untouchable? Can an untouchable after his conversion to Christianity take water from a public well? Are his children admitted to a public school? Can he enter a hotel or tavern which was not open to him? Can he enter a shop and buy things from inside? Will a barber shave him? Will a washerman wash his clothes? Can he travel in a bus? Will he be admitted in Public Offices without compunction? Will he be allowed to live in the touchable quarters of the village? Will the Hindus take water from him? Will they dine with him? Will not the Hindus take a bath if he touches him? I am sure the answer to every one of these questions must be in the negative. In other words conversion has not brought about any change in the social status of the untouchable convert. To the general mass of the Hindus the untouchable remains an untouchable even though he becomes a Christian."

Madam, I would like to quote the report of the Kumara Pillai Commission on this which was constituted by the Kerala Government in 1965. I quote para 25.

"The evidence is that the degrees of segregation of the new convert from Scheduled Castes is almost as high as before his conversion.... We are convinced that in practice converts from Scheduled Castes are treated as socially backward".

Madam, when we were ruling in the year 1969. the Elayaperumal Commission was constituted in the State of Tamil Nadu. I would like to quote a portion of the report of the Committee on untouchability. (Economic, Educational development of the Scheduled Castes and connected *Documents, 1969.*)

"Para 32: The Committee found during tours that all Scheduled Castes who got themselves converted to religions other than Hinduism should be given all concessions which are available to Scheduled Castes. This is because the Committee found during tours that they suffer from the same disabilities which the Scheduled Castes suffer."

Again, Madam, in the year 1970, in Tamil Nadu, there is a Report of the Backward Classes Commission of Tamil Nadu (Satanathan Commission Report 1970). I would like to quote Volume II, Page 21 of the report:

"While there may be progress in the field of Elementary Education, the converts have not made much progress in the field of high school education or collegiate education as their Hindu brothers. The same spirit of renaissance which animates the Hindu Scheduled Castes has not spread to the Christian sections and that, due to the absence of employment opportunities similar to those reserved for Scheduled Castes, there was no great temptation for the converts to go into higher education. It is claimed that they have not been able to make any headway in Government and they stand now where the Scheduled Castes stood 20 years ago."

Again, Madam, in the year 1975, in the month of June, the evaluation report on Intensive Agriculture Area Programme by Mr. Chidambaram reported and I would like to quote part 2, section on Harijan Christian. There is a reference about Harijan Christian. I quote:

"Harijan Christians as the term itself denotes are those who belong to the Scheduled Castes and have embraced Christianity. Though Christianity recognizes no caste, yet we found in the course of our tour covering the Districts of Tirunelveli, Kanyakumari, Ramanathapuram, Thanjavur, Tiruchirapalli and South

Arcot...that casteism is practised widely among the members of Christian fold as judged by the characteristics of the caste system, *viz.*, the prohibition of social mobility between members of different castes, inter-marriage between them, dining with members of other castes and common work. The caste system the most archaic but the most powerful social institution in India has also permeated into the Christian religion."

Madam, in the Mandal Commission report also, there is a reference to Harijan Christians which I would like to quote:

"There is no doubt that social and educational backwardness among non-Hindu communities is more or less of the same order as among Hindu communities. Though caste system is peculiar to Hindu society yet, in actual practice, it also pervades the non-Hindu communities in India in varying degrees. There are two main reasons for this phenomenon: first, caste system is a great conditioner of the mind and leaves an indelible mark on a person's social consciousness and cultural mores. Consequently, even after conversion, the ex-Hindus carried with them their deeply ingrained ideas of social hierarchy and stratification."

Madam, the General Body Meeting of Dalit Christians, S.C. Christians, in April 1988, passed a resolution and I would like to quote it:

"The Bishops of India gathered at St. Thomas Apostolic Seminary Kottayam, Kerala from April 13-22, 1988 proposed and unanimously passed the following resolutions:

"It is resolved to inform the Government of India that the Christians of Scheduled Castes origin suffer from extreme social, educational and economic backwardness arising out of the traditional practice of untouchability.

It is further resolved to request the Government of India to take early steps to suitably amend para 3 of the Constitution (Scheduled Castes) Order 1950 to include the Christians of Scheduled Castes origin in the list of Scheduled Castes."

Madam, our party, the DMK, is of the view that the same concessions should be extended to these Scheduled Caste Christians also. For no fault of their own, why should they be denied these concessions in the name of region, this being a secular country? What do you mean by secularism? It is hypocrisy if we practise such a thing discriminating and denying concessions to particular sections in the name of religion. It is nothing but hypocrisy. What does secularism mean here? Therefore, when this Government is proposing to bring a Bill to give concessions to those people who embraced Buddhism, the same concessions and facilities should be extended to these people, the Scheduled Caste Christians, also. Thank you, Madam.

SHRI M. M. JACOB: Respected Madam Vice-Chairman, I am happy you have given me some time to participate in the debate on the working of the Home Ministry. Madam, I was listening to most of the speeches made by Members from both sides. There is a growing feeling, which is testified by the speeches made, that the situation in our country is alarming. Not only the law and order situation is alarming, but people feel a sense of frustration and disappointment. They expected much more from the National Front Government when it was constituted and came to power. But the experience for the last three or four months shattered their hopes and expectations. The sum and substance of what I heard in the House and outside is only this and nothing else. Even the contradictions and the contradictory statements from the constituents of the ruling party or the parties supporting the

ruling party were so evident and clear that things are not all well. I do not want to elaborate more on each area because we know the problems in Kashmir. Well, our friends sitting on the ruling benches can say that we are responsible for what is happening in Kashmir. It is the usual way in which they defend themselves on every issue. But the question is, after the National Front Government assumed power in Delhi, has the situation worsened or improved? Madam, I am very sure that the situation in Kashmir has deteriorated and there is nothing to prove that there is some stability or security anywhere. Why is this happening? Look at the scenario, of jhuggis burning or bomb blasts in Delhi, train mishaps in various parts where bombs have been exploded, the atrocities on Harijans in various parts of the country or what is happening in Kashmir, Punjab, Assam and other parts of the country. One thing is clear. We thought that religion is a cementing force of the people because all the religions preach that there should be love for one's neighbour, and even love for one's enemy, but now religion has assumed a tendency to spread communal violence and communal hatred. We thought that this would not happen in a country like India because we have the tradition of tolerance. Even before independence, the western writers were of the view that India is a typical example where all opinions are tolerated and where divergent views are tolerated and respected. In a country of such repute, why this is happening? Madam, my analysis is this. This country stands on four strong pillars. One is secularism. Others are democracy, socialism and non-alignment. All the four pillars are destroyed systematically by the National Front Government. They may not be voluntarily doing it. Some of them may not be knowing what they are doing. By not doing certain things, they are shattering all these four pillars and destroying the fabric with which this nation was erected. ...(Interruptions) ...Now you can dispute with me or challenge me, that is a different question. But secularism is the first casualty after this Government took over; otherwise the things would not have happened in Kashmir as it is happening today. When the Home Minister's daughter was kidnapped, all of us expressed anxiety and anguish and we spoke about this in this House from both sides. But when the Home Minister's daughter was released in exchange of five terrorists, some of us had an apprehension as to what was going to happen?

I read the news item on 30th April in one of our papers here in Delhi that nine J&K militant outfits met in P.O.K. and a common, political and military strategy was evolved by a group of nine people of whom two were the militants who were released in exchange of the daughter of our Home Minister. The names of those two persons are Saraf Khan and Sahur Butt, two of the five militants released by the Indian Security Force in exchange of the kidnapped daughter of our Home Minister, Shri Mufti Mohammad Sayeed. Madam, I am happy that Rubiya is saved, but I am unhappy when I find that these militants who were Pakistanis went back to Pakistan and in P.O.K. they were conniving with others to prepare a strategy to destabilise our country. The Vice-Chancellor who was a learned person was killed when he was going to the mosque. He was kidnapped on the way and later on killed. Mr. Khera, General Manager of the H.M.T. who was appointed by the previous Government to see that employment is provided to the Kashmiri youths was also kidnapped and murdered. What is happening actually? What is wrong? Why people like the Vice-Chancellor, a respected religious person and an educationist are assassinated? And, Madam, many others are being killed. A Kashmiri poet has been killed. Everyday the newspapers carry the news that some ten people or fifteen people are butchered in Kashmir. By whom? Madam, I heard some Member in this

House mentioning that though the Government is there, no medical shop is open, no hospital is functioning, and so on, 329 children lost their lives for want of medical aid. Several women's lives were lost at the time of delivery. What is this, Madam? Is not this really serious? I am not explaining anything further about Kashmir. But one thing is clear. Why is this happening? My own humble analysis is this: I am happy that Mr. Sikander Bakht is here. He spoke earlier and I hope he will agree with me on one thing. When you say that article 370 has to be suspended immediately, and Kashmir must be put on a footing different from the one on which it is today, well, a wrong message goes across everywhere and the minorities feel insecure. Otherwise, why this sudden spurt of violence? Was this situation existing before? Is this situation not a new creation? It is very difficult now. Why? Is it possible to remove article 370? You see, our Constitution framers accepted article 370 and said that it could be abrogated only on the recommendation of the Assembly of the Jammu and Kashmir State. There is no Assembly now at all. In the absence of the Assembly, how can they even think of suspending or abrogating article 370? This is going to be a dangerous game for India. The minorities are to be given strength and confidence. Is this giving more strength and confidence to the minorities today in Jammu and Kashmir and in other parts of the country? In this connection, I would like to quote just one sentence only from Sardar Vallabhbhai Patel when he was speaking in the Constituent Assembly on the problems of the minorities. I am quoting Sardar Patel intentionally and deliberately because my friends, who are always talking about the abrogation of article 370, always quote Sardar Patel. That is why I am quoting my previous Home Minister, Sardar Vallabhbhai Patel, on the floor of this House. On the 25th of May, 1949, Sardar Patel spoke like this:

> "It is up to the majority now to create by its generosity a sense of confidence in the minority. It is in the interest of all to lay real and genuine foundations of a secular State. Then nothing is better for the minority than the trust and goodwill and sense of fairness of the majority and to place confidence in them."

Now, is it generosity that demands the abrogation of article 370? Is this generosity expressed by Sardar Patel to demand the suspension of article 370? Is it generosity for the minorities?

SHRI VIREN J. SHAH (Maharashtra): Which is the majority community in Jammu and Kashmir?

SHRI M. M. JACOB: I am talking about the country as a whole.

SHRI VIREN J. SHAH: Who are in majority in Jammu and Kashmir?

SHRI M. M. JACOB: A majority in one place becomes a minority in another and a minority in one place becomes a majority elsewhere.

SHRI VIREN J. SHAH: Ten crore Muslims are a part of India.

SHRI M. M. JACOB: Yes, I am coming to that point. A person who is a minority in one place becomes a majority in another. There is no place where only the majority community lives or only the minority community lives. All will have to live together. A Keralite may be a minority in Delhi or a Gujarati may be a minority in Kerala. A Muslim may be a minority in some part of Madras. But he is in a majority in Kashmir or in some districts in Kerala. Christians are in a majority in some districts in Kerala and Hindus are in some other. Therefore, we have to accept this and we cannot usurp the rights and privileges of any minority community. You would not be able to do justice unless and until the fear complex among all the communities

in this country is removed. That is why I say that wisdom demands magnanimity and generosity and the magnanimity and generosity shown by the majority, wherever they are, will go a long way in sending this message. Otherwise, the country will have to face serious difficulties on account of what is going to happen as it is happening today.

Madam, I am not saying more on Punjab. My friends have spoken about Punjab. Is the situation now worse in Punjab or is it improving? When Mr. Rajiv Gandhi was the Prime Minister, we had the problem of terrorism in Punjab. The problems were discussed and discussed and dialogues were there. A series of meetings were held even after Longowal was killed. There were meetings and meetings. But now the Home Minister comes and says we will not talk to terrorists. "Mufti is reported to have said that we will not talk with the terrorists." Unless you have a dialogue with everybody including the terrorists, if necessary, how can you solve a problem like that in Punjab? One of our elected Lok Sabha Members was murdered—Mr. Khudian. And you said it is a suicide. The police said it is a suicide. Many Members were expressing the hope that it could have been a suicide and not a murder. Some people said it was a murder. Now, look at the report of the commission. I am quoting the Indian Express of May 1:

> "Justice Rai's strong strictures on the police's role in investigating the case deserve serious attention."
>
> "He (Justice Rai) said: An elected Member of Parliament has disappeared. His family members are suspecting foul play. But somehow the investigating agency for reasons best known to them adopted a line which was not very much justified by the situation. Even if the investigating or somebody higher to him was of the view that Mr. Khudian had committed suicide, the other possibility that he might have been murdered should not have been ignored'
>
> "It is further very strange that even when a case under Section 364 IPC had been registered, no effort was made to exclude the possibility of his abduction or murder. The conduct of the investigating agency in searching the canal is again very mysterious. It is not understandable as to why only half the portion of the canal was searched and when the area up to a few kilometres from the place where the articles of the deceased were found had been searched a number of times, how his dead body was located at a distance of two or three kilometres from that place on January 3, 1990".

This shows the callous way in which things were handled. This shows that even the police are not being told how to behave well. This shows how the new Punjab administration is handling each and every such situation and each and every such case. I am not happy about what is happening. I am not happy even about the statement of Mr. Mann. The other day he said, "If there is a war between India and Pakistan, the Sikhs shall identify themselves on the side of Pakistan." I am not at all happy. I am really unhappy because no part of India shall be allowed to be dismembered from India. Keeping these happenings in view, all these things are going to be very dangerous. I was alarmed when I read a press report of my friend's statement, "War clouds on...", says Advani. I am quoting Advani... *(Time bell rings)*. I am concluding. "Mr. Mathur who was also present at the press conference warned Gujral..." He warned Gujral and the Centre that "they should not harbour any illusion; non-Islamic countries would be impartial on the Kashmir issue *vis-a-vis* Pakistan and Islamic countries are all against India on the Kashmir issue." Who told you? Iraq supported us. Arafat came here and supported

India. So making statements and appearing in the newspapers that Islamic countries are against India on the issue of Kashmir is just weakening the case of India. It is true; our case is strong. (*Time bell rings*). Since you have rung the bell I will only mention one or two small points. To me they are really serious. For want of time I will not be able to dwell on them at length. The new Government has appointed a few Governors and taken the resignations of some of the Governors. I would like to quote one or two sentences from Sarkaria Commission Report pertaining to Governors because my friend, Kamal Morarka, and even Shri L. K. Advani were using the Sarkaria Report when we debated the Sarkaria Report in the Rajya Sabha. About Governors Sarkaria had mentioned one or two points. He said, "The Governor should be a detached figure and not too intimately connected with the local poiltics of the State. And he should be a person who has not taken too great a part in politics generally and particularly in the recent past." Well, it is desirable that a politician from the ruling party is not appointed as Governor of a State which is being run by some other party or a combination of other parties. Search your own hearts. We know from our own House people are taken out to serve as Governors in some States. You yourself who propounded the Sarkaria Commission Report wanted the Governor to be independent and important person. My party supported that. We said; we agree with you. If there is an aberration, we have to correct it. Governor is holding an important position. He has a discretionary power and discretionary power has to be use by a person who must not be pressurized from the ruling party or any quarter. But what is happening today? Some of the Governors' resignations were not accepted. Pending. Are they continuing on daily wages? There is insecurity even for Governors who have not come out of their gubernatorial position. Some of them are still continuing in some States. Why? It is unprecedented in Indian history. When you asked all the Governors to resign, the Home Ministry will have to tell us why there is double standard. Are you making them a laughing stock in front of the people of the country by allowing Governors to continue as daily wage people?

[The Vice-Chairman (Prof. Chandresh P. Thakur) in the Chair.]

Mr. Vice-Chairman, Sir, you—not you Sir, but this Government—has sufficiently insulted senior political leaders and non-political leaders who happened to hold the highest position of Governor. One of my friends from the southern States...

SHRI A. K. ANTONY (Kerala): Sir, one of the former Governors went to Kerala to celebrate 'Id'. His resignation was accepted that day, without... (*Interruptions*).

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN (Tamil Nadu): What about the Pondicherry Governor who appointed pro term Speakers at the same time? One pro term Speaker adjourned the House; the other one got up and said: I am now pro term Speaker. He took the Chair and elected Speaker... (*Interruptions*).

SHRI M. M. JACOB: The less said the better. Governors themselves will have to find out whether they have done the right thing or not.

My next point is about the controversy about which some of the Members were agitating in the House. I am one who feels that there should not be any agitation on the question of language. As I mentioned earlier, secularism has to be accepted as a major thing in our country, a cementing factor, as religious tolerance. as a thing which is supposed to be a linking factor, a cementing factor. This is now taken out as a factor to destroy our country. Is it possible for us to ignore 1562 languages and dialects in our country, including the major languages? So in a country like ours where we have quite different languages and different dialects, we have to

live with it and accept enrichment of this. On the contrary, I find the Chief Minister of a neighbouring large State issuing orders to ban English from the State. Sir, in my opinion, there are people whose mother tongue is English in that State. Look at article 30 of the Constitution where it is particularly mentioned about education, whether you should ban English or not. Article 30 of the Constitution says:

"30. (1) RIGHT OF MINORITIES TO ESTABLISH AND ADMINISTER EDUCATIONAL INSTITUTIONS: All minorities whether based on religion or language, shall have the right to establish and administer educational institutions of their choice."

Sir, the Constitution is very clear that a minority, whether linguistic or religious, can run an educational institution. What about the communities in Uttar Pradesh in Lucknow, where their mother tongue is English? There are four States in India where their official language is English. So, to talk that this language has to be banned is really a serious question. So, I hope that language shall not be made an issue of controversy. Jawaharlal Nehru had given the assurance Lal Bahadur Shastri had given the assurance that three-language formula will be followed in this country. The moment the Home Minister takes a strong position in support of the three-language formula, I think, we can save the division of the country on account of languages. Sir, more than religion, in the world history, it is the language that divided the people more. Religions sometimes can tolerate because religious teachings are something different. Tolerance is taught by religion. But language is a volcano. If you touch that volcano and allow it to flare up, that will be the death-knell for a country like India.

Sir, before closing, I once again appeal to the Government and to their colleagues. I am talking about the language not because I like English as a language. My mother tongue is Malayalam. My parents never knew English and never spoke English. For generations we spoke Malayalam only and such a nice language is Malayalam because most of the words are Sanskrit words. You may not understand some of the words here in the North, but we understand Hindi when it is with Sanskrit words. I am only pointing this as a right of the people which cannot be abrogated just simply.

Sir, now the religion and the language, all these things are the major factors. Our Home policy needs a relook, a fresh examination now. There is no Home policy. Is there a Home policy for the Government, I challenge, what that policy is. If the Home policy is wrong, your Foreign policy will go wrong. Foreign policy is the extension of the Home policy. I remember Asoka Mehta's statement some years ago when he was alive. He said, the Foreign policy is the extension of the Home policy. Without a stable Home policy, you cannot have a steady Foreign policy. So, you cannot distort Home policy and hope that you will have a Foreign policy different from Home policy. So, we have to have a Non-aligned foreign policy. If you have to have Non-alignment as Foreign policy, you have to have secularism as a major concept in the Home policy. This is my point, Sir. So, I quote Jawaharlal Nehru in this instance about the separation of religion and politics because my Party believes that religion and politics must be separated. In the Constituent Assembly, in 1948, our leader Jawaharlal Nehru mentioned...

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF COMMERCE (SHRI ARANGIL SREEDHARAN): We stand by Non-alignment. There is no deviation.

SHRI M. M. JACOB: What I said is that a day will come for you when you will not be able to maintain Non-alignment policy when you distort the Home policy because they cannot be two diverse points. This is my point.

SHRI N. E. BALARAM (Kerala): Where is the distortion in the Home policy?

SHRI M. M. JACOB: Home policy is distorted now. You are weakening secularism. Secularism comes out from non-violence, and non-violence is taken out from your Foreign policy of Non-alignment. Non-violence of Gandhi is the basic thing. That non-violence is shattered. Violence is everywhere in the country, including Assam and the North-East and everywhere. You are unleashing violence.

SHRI ARANGIL SREEDHARAN: Who started this process?

SHRI M. M. JACOB: You started it in a much more vigorous way (*Interruptions*) We were trying to contain it. Whenever anything came, my Government used to contain it as best as possible. We got certificates from all of you, including your own colleagues that our Government was doing right at certain times.

Sir, I quote Pandit Jawaharlal Nehru. This is very important because you must separate religion and politics.

> "We must have it clearly in our minds and in the minds of our countrymen that the alliance of religion and politics in the shape of communalism is the most dangerous alliance. And it is the most abnormal kind of illegitimate breed. This combination is harmful to the country as a whole. It is harmful to the majority."

Sir, I do not want to take away your time. This country will have to go back, the Home Minister will have to read Jawaharlal Nehru again. Jawaharlal Nehru, the architect of modern India has told us the value of living together in this country. Unless the Home Minister goes back to Jawaharlal Nehru, reads what he has said, reads his books and his techings, and relies on Mahatma Gandhi when there is confusion in his mind, it will be difficult for him to take the country on the right path. Sir, in this connection, I would like to refer to one thing. When Shri Vishwanath Pratap Singh became the Prime Minister, in the first week of his assuming office as the Prime Minister, he said 'I do not want my photograph in the offices', One friend of mine thought 'It is very good; the Prime Minister does not want his photograph in Government offices'. But what actually happened was, next week, they removed even the photograph of Jawaharlal Nehru—which was there till there—from the Government offices. This was because there was also another sentence by Shri Vishwanath Pratap Singh, 'Only the photograph of Mahatma Gandhi and Rashtrapati, President of India, shall be there; My photograph need not be there'. Some officers thought that they have to remove immediately the photograph of Jawaharlal Nehru and Shrimati Indira Gandhi. They thought that it was a general direction. I am not sure whether it was a general direction.

Sir, Jawaharlal Nehru's photograph gives us the strength and the courage when we face the Kashmir and the Punjab problems and other critical situations in other parts of the country. It is Nehru who can give solutions to the problems we face. That is why I say, the socialism which Nehru gave us, the democracy which Nehru gave us, the principle of non-alignment which he taught us and the principle of secularism which he taught us are the four pillars on which this country has to be built. I hope, the Home Minister will take a fresh look to see that Nehru is brought back—in this context—and save the country from utter chaos and ruin. Thank you very much for giving me this opportunity.

3 P.M.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Shrimati Bijoya Chakravarty (*Interruptions*).

SHRI MOHAMMED AMIN: Sir, I would like to draw the attention of the hon. Member who just spoke that it was only the other day Shri Rajiv Gandhi, when he was the Prime Minister, declared publicly that his Government wants to establish Ram Rajya in India. Is it separation of politics from religion? (*Interruptions*).

SHRI N. E. BALARAM: It is secularism. (*Interruptions*).

SHRI M. M. JACOB: Gandhiji had explained Ram Rajya. It has nothing to do with religion. It only means a acles for the State.

श्री सुरेश पचौरी : राम राज्य का यह मतलब नहीं है कि आप पढ़िए कि जब महात्मा गांधी राम राज्य के बारे में बात करते थे तो महात्मा गांधी का राम राज्य क्या था ?

श्री मोहम्मद अमीन (पश्चिमी बंगाल) : महात्मा गांधी तो प्रधान मंत्री नहीं थे, लेकिन राजीव गांधी जब प्रधान मंत्री थे, तब वे बात बोले थे ।

SHRI AJIT P. K. JOGI (Madhya Pradesh): The hon. Member should understand the words 'Ram Rajya' in the context in whihc it was used by Mahatma Gandhi. (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): I have called Shrimati Chakravarty. Let her start her speech. Please do not interrupt (*Interruptions*).

SHRI MOHAMMED AMIN: Mr. Jacob, you have not followed it all along. (*Interruptions*).

*SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY (Assam): Sir, I have been standing for the last one minute. I am not being allowed to start my speech. (*Interruptions*).

SHRI M. M. JACOB: Mr. Amin, I would like to point out that we opposed a particular statement made some years ago by Veer Savarkar 'Hinduise nolitics and militarise Hinduism'. This was the concept which we opposed. (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): All of you, please sit down. It is an unnecessary controversy. Ram Rajya is not Hindu Rajya. Ram Rajya is a generic expression. It is a secular expression. You respect that. Now, Shrimati Bijoya Chakravarty please. (*Interruptions*)...

SHRI N. E. BALARAM: Sir, there are different opinions about Ram Rajya. (*Interruptions*).

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY: Hon'ble Vice-Chairman, Sir, I am standing up to speak on the annual report and demands for grants of the Home Ministry. (*Interruptions*)... I hope that the Hon'ble Members will kindly allow me to speak. (*Interruptions*)...

Hon'ble Members have put forward their views on the discussion of the Home Ministry and I have listened to their views with rapt attention. But I feel that the Hon'ble Members of the other side have levelled undue charges against the National Front Government. Probably the Hon'ble Members have forgotten that till October last the country was ruled by Congress for 41 years.

The problems facing the country today, be it Kashmir, Punjab; Assam; different communal riots; or the Ram Janambhumi Babri Maszid issue, have not cropped up within a day or two. these sensitive issues by the previous up within a day or a month. These have taken many months, many years to reach this magnitude because of the mismanagement and mishandling of These troubles could not have cropped Government which led to such a severe dimension. Sir, I want to ask who is

*English translation of the original speech in Assamese.

behind these problems? Why is the country facing these problems? I think the then Congress (I) Government had taken a very lenient view of the coalition Government in Jammu and Kashmir. Why were they having such lenient attitude? Why have not they taken a sincere approach for a real solution of the problem? In the same way, who had created Bhinderwale? Who is the creator of Bhinderwale? Similarly, during the Congress regime we had seen communal riots everywhere in India. Ugly heads of communalism rose in different parts of the country. Members have been speaking repeatedly about the Ram Janambhumi Babri Maszid issue. But at the time when the National Front Government came into power the bricks from different nooks and corners of the country had already arrived at Ayodhya. During that time the Nation Front Government took the rein of the country. In this regard I want to say that although the Members are indulging in mud-slinging and want to transfer the burden of responsibility, mud-slinging will not really help anybody. Today what we want is a spirit of co-operation and a sense of belongingness which are the urgent needs of the day for solving the tricky problems that threaten the country. Although we see that the people of the entire nation are united in the Ram Janambhumi Babri Maszid issue, I feel that this is not the major issue facing the country. The maior issue is that of Kashmir. It is Pakistan who has indirectly made Kashmir problem a maior issue by seeing that the Kashmiris are instigated in different ways and the militants are helped by giving arms, giving all kinds of things and giving guerrilla training which have aggravated the situation in that part of the country. And if we cannot take this problem to the national level then it can never be solved. I do not think that we can solve the problem by enacting some draconian laws. Rather it will aggravate the situation in a more violent way. I also feel that atrocities by the police is also a kind of violence. Police force should be used in a controlled way. Political will and proper statesmanship are required to bring back peace and normalcy in the country. I hope the National Front Government will make sincere effort for that. But I feel strongly about one point that in no way the country's integrity and sovereignty can be compromised at any cost.

I have listened to and read about discussions on Assam by Hon'ble Members in both the Houses. But their discussions are limited to the ULFA alone. Assam is burdened not only with the problem of ULFA. The State is facing various problems including the illegal migrant problem. In the recently concluded draft electoral roll 51 Constituencies are identified where there are more than 148 cer cent high rate of growth. Why is it so? This has become a grave problem. Apart from this there is the Assam-Nagaland border dispute. Recently in Rajapukhuri in Golaghat sub-division of Assam hundreds of innocent people were killed by Naga extremists. People were butchered like beasts of the jungle. These are the problems burdening Assam. But the Hon'ble Members are speaking about the ULFA only. Who are ULFA? What is the reason for the raise of the ULFA factor? Who has created ULFA? Who is responsible for it? Actually, I cannot say for certain that there is a positive factor called ULFA. There are young men in Assam, ablebodied persons in Assam, well educated persons in Assam. And given the proper chance the boys could have done miracles for the State.

Sir, I want to state that there are 15 lakhs unemployed youth in Assam. This is an official figure. According to unofficial figures there are more than 17 lakhs unemployed youth in Assam. Assam is plentiful in resources. There are 720 tea guardens in Assam, but today hardly any post is offered to the local people there. Oil flows like water in Assam But O. N. G. C., Oil India, Indian Oil hardly accommodate same way there are other Central Government concerns, different public

enterprises, there are the Railways, Banks etc. But the story is the same. It is a story of deprivation. In Indian Railways, you will be surprised to know Sir, since 1982, no local recruitment took place in that part of the country. It is not that Assamese youths cannot compete for all India Services. They have been recruited into U.P.S.C., I.A.S. etc., but in the organisations I mentioned they have not been given any chance. So exploitation still continues in that part of the country, It is worse than the colonial rule. It is done not by the present Government but by the previous Government. All the heads of the tea gardens, OIL ONGC are situated outside the State. That is why, Sir, recruitment is done outside and the local people are completely deprived. So, I think, this problem of unemployment in Assam is creating a sense of deprivation and frustration which is the root cause of different problems in Assam. I feel strongly that fortunately the present National Front Government is taking active and constructive measures to wipe out that sort of regional imbalance created by the then Government. I hope this move by the National Front Government will remove imbalance in Assam and create a peaceful atmosphere in the state thereby easing the dangerous situation created by 41 years of misrule by the Congress Government. To contain youths Assam Government also submitted few points. Chief of these is to grant, financial approval for raising Assam Battalion. In this proposal Central Government will have to give a grant only for about Rs. 13 crores. But in exchange of this Rs. 13 crores more than 100 youth from each district of Assam will be employed and this will completely absorb all the youth : and I think if this proposal is approved the problem of unemployment in Assam could be solved in an amicably way without it getting further aggravated.

Sir. I also want to mention that allegedly ULFA has been killing many people. But out of 95 persons supposed to be killed by ULFA, 75 are Assamese people. I want to say here Sir, Mr. Hiteswar Saikia — I will get 12 minutes you have taken... (*Interruptions*) minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): 11 minutes you have taken... (*Interruptions*). Please continue.

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY: Sir, Hiteswar Saikia, now the present President of Assam Congress, made a statement in the paper in a Press Conference. He said that 42 Congress persons were killed in Assam. And although it is said that they were killed by ULFA, Mr. Hiteswar Saikia said that, these people were not killed by ULFA. Another point I want to state here is, in the state body meeting of the Congress Party a resolution was adopted condemning the A.G.P. Government as the A.G.P. Government is asking for more force from the Central Government to contain the violence there. And it was condemned by the Congress that they should not ask for more force and the Congress wants that the violence should continue. This is the said and tragic state of affairs in my State. Sir, in conclusion I want to say that if the National Front Government, with their proposals, sincerely try to remove the dissatisfaction, discontentment of the people of Assam, then I think there will be no regional imbalance in Assam. This will then bring the peaceful atmosphere back to the State. Moreover, some of the other problems of Assam like the Karbi issue, the Bodo issue also, I think, were created by the misrule of the previous Government I feel the proposals by the present Government will help easing out these problems also. With this, Sir, I conclude my speech.

Thank you.

SHRI SANTOSH BAGRODIA (Rajasthan): Mr. Vice-Chairman, Sir, when you called me to speak on the working of the Home Ministry, I

was wondering if we have a Home Ministry in our country. We have a Home Minister all right. ...(*Interruptions*)... Firstly, if there is a Home Ministry, then is it working and, if it is working, what is happening in the country? I would like to know from the honourable Minister if there is one place in the country which I can consider safe. Can I go to Kashmir, can I go to Assam? In the deep South, can I go to Rameswaram?

SHRI KAMAL MORARKA: Bombay!

SHRI SANTOSH BAGRODIA: Or, for that matter, as Mr. Morarka says, can we go to Bombay?

SHRI KAMAL MORARKA: Of course! ...(*Interruptions*)...

SHRI T. A. MOHAMMED SAQHY (Tamil Nadu): You can go to Rameswaram.

AN HONOURABLE MEMBER: Or Madhya Pradesh forests.

SHRI SANTOSH BAGRODIA: He says Madhya Pradesh forests. But there is Naxalite activity going on there, there is extremist activity going on there, there is communal activity going on there. A peace-loving citizen of the country cannot be peaceful anywhere in the country.

My honourable sister, Shrimati Bijoya Chakravarty, was speaking about Assam, but I am sorry to say that she did not speak a word against the ULFA or any extremist activity happening in the north-eastern States. She was only trying to justify. I fully agree, she has to justify because AGP is part of the Central Government and ULFA is the frontal organization of the AGP.

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY: Point of order. Sir, according to the norms of the House, a State Government cannot be represented here. The people of Assam are represented by the MPs. I never justified the killings by ULFA. I simply said that their President in my State justifies the fact that the killing in Assam has not been done by the ULFA people. It is in the papers, it is on record; you can see.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): But what is the point of order?

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY: The honourable Member has said that the Assam Government is responsible. It is a sort of humiliating comment. I urge upon you to request the honourable Member to withdraw this comment. He cannot cast aspersions on my Government: I cannot tolerate it.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Okay. Mr. Bagrodia, please continue.

SHRI SANTOSH BAGRODIA: Sir, I strongly maintain, once more, that AGP and ULFA are two sides of the same coin; there is no difference. In fact it is the AGP. My honourable sister has said that this has been happening for many years. I fully agree that it has been happening for many years, at least for the last four years. After the AGP has come to power in Assam, ULFA is coming up slowly and very well. But till our Congress Government was there at the Centre, we could contain it. The moment the National Front Government came, they thought, now the AGP belongs to the National Front and ULFA also belongs to the National Front and so, we are free to do whatever we like. Sir, there is absolutely no rule of law in Assam.

Sir, while speaking of intelligence, why did I say that there is no Home Ministry in the country? There is no intelligence in the country. What is happening in Assam? You go to the villages and see what is happening there. They are collecting taxes there. You go to Nagaland. They are collecting taxes there. I don't support it, as was said by my honourable sister, the murder that was there by Nagaland people in Assam I fully

and strongly deplore that also. But who is responsible for all this? It is the Government in Assam, it is the Government at the Centre. They do not have any intelligence.

In this context, I would like to mention just one thing, about what is happening in Kashmir also—how intelligence is not working. In Kashmir, 4,000 houses were searched and, out of 4,000 houses searched, only 370 people were arrested. In fact, lakhs of innocent people in Kashmir were torturd by the people sent from the Centre. Why? Because there was no intelligence. And to arrest 370 people, the Home Minister had to search 4,000 houses. He has made sure that intelligence in the country goes to dogs. I am very sorry. And the same thing is going to happen in Assam. I warn, if the Home Minister does not start working for which we are talking this afternoon and for the last two, three days about the working of the Home Ministry, Assam will become worse than Kashmir, worse than Punjab. If Assam becomes worse, the entire North-Eastern region and the seven States will become worse. And, Mr. Home Minister, you will be responsible for that.

I maintain that this is a government during the tenure of which murders take place freely. I do not know whether in this House I am secure or not. The man on the road is feeling insecure from all angles. As Madam has said, if they want more help from the Central Government, I appeal to the Home Minister: please send as much help as possible if that help can solve the problem. But, I feel that it is not that only the help is required, but a political solution is required. They are part of you. You have to have a political will. Then only this problem in Assam can be solved without any difficulty. The unemployment problem is not the problem only in Assam. This is not the problem which is only in the State of Assam. This problem is all over the country.

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY: Move forward towards western side.

SHRI SANTOSH BAGRODIA: Madam, what is happening in Assam? Whatever Madam might say, not a single non-Assamese can be employed there without the approval of the local Assamese dadas. This is a matter of record. Nowhere else in the country is this happening. This is happening only in the State of Assam. She is saying that only outsiders are working there. I say that not a single man can be employed in any industry or in any tea garden without the approval of the Assamese, without the approval of the AGP, without the approval of the ULFA. It is to such an extent there that it is not the question of the State only, but, you will be surprised to know, Mr. Vice-Chairman, that even for a small village you cannot get a man from the next village. It is so much localised. This is what is happening. Probably the intelligence department of our Home Minister does not know about it.

Earlier in Assam the Collectors were having the powers for what is done by the Home Ministry now. Earlier it is the Collectors who were allowed to renew the arms licences Now all arms licences have to be renewed only by the Home Ministry. I urge the Home Minister please to allow again this permission, what was happening earlier so that the people do not wait for arms for ages.

I am just reading a small thing about Assam only. The hon. Home Minister has said, "No talks at gun point." I am just reading the headings about what is happening. This he said on March 29. Then on March 28, "ULFA warns politicians and officials." On March 28, "Collection of donations banned." "ULFA has threatened." even on March 30, "THE STATESMAN", Calcutta. "Arı snatching on the rise in Assam". This is on March 29. This warning was

continued for months, but still the Home Ministry was keeping quiet. And Surender Paul was murdered for no fault of his. The poor fellow was driving in car, and he was murdered in daylight in a planned way because the intelligence did not know what was happening in the State of Assam. "Twenty-one guns taken away by ULFA in Jamunamukh". Do you need 21 guns for employment? Does ULFA need 21 guns for employment? This is the dilemma in the North-East. This is "THE TIMES OF INDIA", New Delhi of the 3rd of April.

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY: Is it for the Home Minister or for me? The hon. Member is putting the questions to me. Am I to reply to them? I want a clarification. (*Interruptions*)

SHRI SANTOSH BAGRODIA: On April 2, "Opposition lambasts AGP on ULFA". On the 3rd of April, the Centre was requested to find out what is happening in Assam about the ULFA. Still nothing happened till the 30th of April...

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY: You forget the murder of Mrs. Indira Gandhi.

SHRI SANTOSH BAGRODIA: I do not support the murder of Mrs. India Gandhi, Madam. Maybe, there are people on the other side who are supporting it. Maybe they are very happy that Mrs. Indira Gandhi was murdered. This is a shameful act. Therefore, I hang my head in shame when I hear any Member of the House talks about Indira Gandhi...

SHRI N. E. BALARAM: This is too much. Nobody said they are happy about the killing of Indira Gandhi. Nobody thought of it.

SHRI SANTOSH BAGRODIA: You didn't say, but there are people who are happier. I have not named anybody.

SHRIMATI KAMLA SINHA (Bihar): Sir, I am on a point of order. I would like to submit that it is totally wrong to say that in Assam no non-Assamese are employed. You know, Sir. You are from Bihar. Half the tea-garden workers are from Ranchi.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): But what is the point of order?

SHRIMATI KAMLA SINHA: My point of order is that he is stating wrong things. He is giving wrong facts. At least in this House he should state the facts which are correct.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Probably, he is talking about new employment.

SHRI DAVID LEDGER (Assam): I may tell the hon. Member that I live in Assam and I know what is happening there. Simply by staying in Delhi you cannot understand what is happening in that part of India.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): He is staying here because he feels secure here.

SHRI SANTOSH BAGRODIA: I will be very glad to visit Assam or any part of the country along with my hon. friend if he ensures my safety. I hope the Government will make sure that I am secure there. I will be very glad to visit Assam any time.

Regarding employment, I fully agree with my lady friend there. She is right. There are tea garden workers from UP and from Bihar. They are all from there. But they were there long before. They are settled there for a hundred years. But I am talking about new employment, as Mr. Vice-Chairman, you have pointed out very correctly.

It is as early as April 4. There was a printed notice by the ULFA asking for money openly. It was a statement that it is a valley of sorrow for non-local businessmen. Then on April 5, PM assures all help to Assam Government. I do not know what kind of help has been given. Maybe the help has been given saying that you go on murdering more people. It was on April 5 that the CM's brother-in-law was kidnapped by ULFA. I would like to know from the hon. Home Minister who kidnapped CM's brother-in-law. Has he been able to catch them? Now, his brother-in-law has come out. We do not know anything about it. Like that there are plenty of steps to check the activities of ULFA. On April 6 CM's brother-in-law was released. This is all drama which is happening in the State of Assam under the Ministry of Home Affairs.

SHRI N. E. BALARAM: Drama?

SHRI SANTOSH BAGRODIA: Yes, all the help which is considered is just a drama.

Recently Hemanta Phukan of ULFA and Angekan Imbroi of NSCN met in Sibsagar district where it was agreed that the NSCN will provide training in the use of arms to ULFA cadre. On this also I want to draw the attention of the Home Minister that Nagaland insurgents are helping them. Please try to do something politically also. I strongly maintain. That a political decision is a must and that this problem can be solved. (*Interruptions*). At least it is not in my region. I belong to Assam as much as my friend does, because I started my life in Assam. From 1958 I have been visiting Assam and I am active in Assam. I know what is happening there.

When the Home Minister said on May 6 during his visit to Gauhati that there will be no talks at gun-point, I fully agree with him. We have to be tough. We cannot have talks at the gun-point, but we must have talks. I would request the Home Minister to start talks either at gun-point or at love point or in any other manner Please start talks with ULFA. The AGP are your own people. Let us not stop talks completely.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): You have to conclude now.

SHRI SANTOSH BAGRODIA: I will not take much time. Once again I warn the Home Minister, we will not have Union of States in India but we will have United States of India if at all we can save India from disintegration. If you want United States of India. please plan like that but let it not happen against your wishes. Though we will be discussing atrocities on Scheduled Castes and Scheduled Tribes later today, the atrocities are increasing on Scheduled Castes and Scheduled Tribes and women every day.

Sir, only a few things on Punjab I want to speak. I appreciated our hon. Prime Minister's gesture when he went to Amritsar in an open jeep. I wish every citizen of the country and every leader of the country could move in an open jeep but the second time when he went he could not go in an open jeep. What is happening in the security? Only two days before or a few days before when the Prime Minister came here to introduce the members of the Cabinet, I was just coming only a minute before, believe me, even earlier we were never stopped; 200 yards away from the gate I was stopped. My car was stopped 200 yards away from the gate because the Prime Minister was coming. I am not saying that security for the Prime Minister should not be there. There should be full security for everybody.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Were you looking hostile?

SHRI SANTOSH BAGRODIA: With this security system, let us not have dramas. You have to rule the country. Please make sure that security is there for every citizen not only for the Prime Minister. This open jeep gimmicks, etc., are not going to work. Let us have control over the administration and let not Gurdwaras become forts of armaments once more which they have already become.

Sir, when we talk about Kashmir, I can assure you that the majority of the minority community in our country which includes the majority of the peace-loving Kashmiris and if I am allowed to mention, the majority of Muslims in Kashmir, are not with Pakistanis. I am very firmly of this view because they know what happened to 300,000 Biharis who are still rotting in Bangladesh. Has Pakistan accepted them? The Muslims of India and the minorities of India know that their country is India. They like to live here. They will die here. They will survive here. They will eat here. They will marry here. They will enjoy here. Mahatma Gandhi's India, Jawaharlal Nehru's India has given them this privilege and they have given all the love... (*Interruptions*)... If it is not Mahatma Gandhi's India, it is your India, it is his India, it is my India and it is also Mahatma Gandhi's India. It is not the property of any individual and I am sure you understand what I mean. You will understand it very clearly.

SHRI KAMAL MORARKA: It is Rajiv Gandhi's India... (*Interruptions*)...

SHRI SANTOSH BAGRODIA: I don't need your advice as to whose name I should take and whose name I should not take. It is Rajiv Gandhi's India as much as anybody else's India. It is Rajiv Gandhi's family who have sacrificed for India. It is Indira Gandhi who has sacrificed her life.

SHRI KAMAL MORARKA: Now, you will not be expelled.

SHRI SANTOSH BAGRODIA: Thank you for advising me. You are right because if I am expelled, I will come to the other side and you will be nowhere. I appreciate your worry because you will be nowhere. But you can rest assured, I am not going to leave this party whether you want it or not. Now, coming to Kashmir, our Home Minister is not here but it does not matter. He must be listening somewhere around.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Please conclude.

SHRI SANTOSH BAGRODIA: Sir, I am just concluding in two minutes. Hurriedly, I will do it. I am quoting from *India Today*. It says, "For the first time, there are signs of state machinery gearing up to liberate the land from the militants' grip." This is the first time that these people tried. They are trying to liberate. This itself indicates that in Kashmir, it is entirely under the control of militants. "Round-the-clock curfew was imposed in the valley continuing for 11 consecutive days with no relaxation." I can assure you, Sir, 11 days is a long time. Even when for two or three days when there has been a hartal or a bandh in any city of the country—I know, I have experienced it—the poor people, the daily wage earners are the worst victims. They have to go hungry. Even ordinary citizens cannot buy their daily needs. So if round-the-clock curfew continues for eleven days, what must have happened to the poor people of Kashmir in Srinagar or anywhere, wherever this curfew was clamped, this you can very well imagine. I mentioned only 4,000 houses but it says: "it searched 7,000 houses and arrested 370 militants and their sympathisers". Out of 7,000 houses, only 370 sympathisers were arrested. And then our Home Minister said, "We have made a breakthrough in Kashmir and apprehended

hardcore terrorists". I cannot understand how by arresting 370 people, we have made a break through? What has happened during these raids? Sir, you will be amazed to know that when these raids were taking place, they went there into the ordinary houses because I know, I don't blame the forces also because there is a proverb in Rajasthan. I am trying to convert it into English so that everybody can understand it better. Somebody asked his Thakur—Thakur is called Thakara in Rajasthan — how strong are you? Thakara said, "I am very strong as long as the other man is weak. So, I am the enemy of the weakest". The same thing is with the Indian forces or the Police department or the Home Ministry. They are the enemy of the weakest only. They searched the innocent people, they molested women, they tortured the children. they tortured the old people but they could locate only 370 people because there was no intelligence. If there had been intelligence, they could have gone straight to the 370 places only. Now, it is very well known that arms training is going on in P.O.K. Not only that, it is well known and it is accepted by P.O.K. also. Our Prime Minister is threatening—we will attack them.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): You have to conclude now.

SHRI SANTOSH BAGRODIA: Okay. I request the Prime Minister, don't threaten. Please act if you have the guts to act. If you can destroy those camps, act upon it. Simply saying it is not going to make any difference. You are only making those people in Pakistan and in other foreign countries more alert. Our countrymen in this country are asking me on the road, "Are you going to have war"? How do I know as to what is in the mind of our Prime Minister? Everybody is speaking like this because the Prime Minister has said, "Get ready for war." Does he want me to have a pistol to get ready? (*Interruptions*). Communal troubles are going on everywhere. If this Ministry does not start working—I know they are getting uncomfortable because I am speaking the truth, that is the whole problem.... (*Interruptions*).

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY: That is not the question. (*Interruptions*).

SHRI SANTOSH BAGRODIA: Madam, you cannot become a Minister because the AGP has not joined the Government. (*Interruptions*): I stand corrected. They have joined the Government. You can become a Minister.

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY: Being a constituent of the National Front Government, yes, I claim that I am the Government.

SHRI SANTOSH BAGRODIA: I wish you become a Minister. Now, I come to the last point.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Please cooperate.

SHRI SANTOSH BAGRODIA: This is the last point, Sir. The whole of Manipur stands declared as disturbed area under the Armed Forces Act. Why? Because the National Socialist Council of Nagaland guerillas have launched a tax collection drive on the border of Manipur hill areas. With these words, I thank you very much for giving me this opportunity. I have got a lot of points to make but since people are feeling unhappy and I can understand your worry, you cannot make everybody happy. I conclude.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Mr. Madhavan. You have eight minutes.

SHRI S. MADHAVAN (Tamil Nadu): Mr. Vice-Chairman, our country is passing through a difficult

situation because of violence, communalism and terrorism. Political autonomy and indepdence, now accompanied by religious fundamentalism, give more trouble for our Government. The Government must take strong action and tell the people what their policy is. The inaction and silence of the Government on various matters bring trouble. I request the Government to take a new approach and encourage the local leadership in every State, encourage every ethnic, linguistic and religious group to have its say. There is a feeling that minorities have no representation in services. That is one of the grievances they are voicing from the days of Independence. The Government must see that every community is represented in the Government. The Government must come forward to have a dialogue with the press people who give more publicity for terrorism and terrorists. The recent publication about the danger to the President's house and P.M.'s house is giving a lot of fear complex among the people. The Government must negotiate with the Press and avoid this kind of publicity for terrorist activities which will encourage terrorism. Even in the past, we have seen this terrorism. We have seen communalism once because of the partition of India. Now because of political fights among the people, communalism is gaining ground. The minorities want to assert their rights in independent India, but the majorities retaliate against them. Economic disparities and lack of opportunities for minorities in Government services help communal hatred. We know that the South has not at all experience the Hindu-Muslim problem. Now it has started in the South. The BJP has declared that it will capture the South also. Really what is the problem in the South The Government is not able to avoid mass conversions, conversions especially from the Scheduled Castes. If large-scale mass conversions happen with the money of foreign countries naturally retaliation will be there. Every section of the society fears about population growth. The minority communities think that unless they become majority, they will lose their rights. I know public places, worshipping places, are used to propagate that minority communities should double their population. Naturally majority communities retaliate. What is the policy of the Government? Unless it is made clear by the Government that whatever may be the increase in population, the cake is the same and the majority and the minority have to divide the cake in this country, this fight is going to be there.

Another thing is religious procession. The pomp and show in the festivals of religious groups give ample scope for religious and communal fights. We cannot leave or entrust the work of facing this communal trouble to the local police. I would suggest that the Government must formulate separate security forces specially trained for containing communal troubles wherever they occur in this country. I must warn the political leaders that the leadership of this country is just going to the religious, fundamentalist leadership. You must encourage voluntary organisations throughout the States to work for communal peace. I find only Rs. 9 lakhs have been allotted in this department for this purpose. Out of this, only Rs. 5 lakhs have been spent. Everywhere, where you expect communal and caste trouble, you must encourage voluntary organisations. Sir, now Punjab is going to come to Tamil Nadu. There is a statement from Mr. Mann that he is going to come to Tamil Nadu. He has got support from Tamil Nadu. He also invites people from Sri Lanka to help him. Armed violence, gun culture, is increasing. There was a shoot-out in Ramnad town, day-light shoot-out. One constable died. Still we are not able to locate the culprit. With their guns, with their AK-47 guns, and the large number of vehicles they travel by, we are not able

to locate them. I request the Government to give directions to all the States which are going to turn Punjab or Kashmir to seize all unlicensed arms. Then only this kind of things will come to an end.

This department deals with refugees. What happened to the Orissa-camps refugees? No statement is coming forward from the Home Minister. The Orissa refugees say, "The Government of India brought us. They gave us identity cards. They gave us clearance to go anywhere in India." But the State Government says that they will arrest them and put them in jail. But no statement, no explanation has, come from the Central Government.

What is the plight of fishermen in Tamil Nadu? We are hearing of abduction of Customs Officer from Rameswaram and abduction of Tamil Nadu fishermen. Earlier, long ago, we were accusing the Sinhala military for abduction of fishermen. But now the Sinhala military is helping us to rescue Tamil Nadu fishermen. What is the policy of the Central Government? The State Government throws the blame on the Central Government. Central Government coastal guards are there. The State Government says that the boundaries have not been demarcated. No reply has come from the Home Department or the Central Government. What has happened to the Tamil Nadu fishermen? Now they are accused as thieves, Indian thieves going to Sri Lanka. Is this Government going to accept that?

Now, about the filing of FIR. A new procedure is followed by the present Government. FIRs are filed with the intention to implicate political rulers and Ministers after getting confessions from bureaucrats. Notings are privileged documents. Everybody knows that. The Government always refuse to give the notings of officers and Ministers claiming privilege. But if this Government is going to file FIRs on the notings of officers, there will be no end. There will be no freedom of expression in the files. This is a serious thing. What happened in the past. The same thing was followed by the CBI earlier. But what happened? CBI officers filed FIR against a State Officer. Now the same CBI officer has to salute that officer. He has come out again. He is a boss to them. We must put an end to these kind of things. We must safeguard the morale of IPS officers. The department note says, creation of 'ex-cadre posts brings problem between the States and the Centre'. The State wants to create more ex-cadre because they want to have their own officers in particular posts. The Central Government must come out with rules and regulations for postings and transfers of officers. Everybody wants coveted posts. So they want to create ex-cadre posts. The Central Government must safeguard the interests of senior officers by framing strict rules for postings and transfers to avoid shunting of officers.

Now the Government has come forward to give full-fledged statehood for Delhi. The National Front is there in Pondicherry Government. They have given the assurance of statehood for Pondicherry. But this Government is silent about that southern part of Pondy. It is because BJP is not there? But this National Front, the Janata Dal and the DMK are there. There should not be any discrimination. Will the Central Government come forward to give statehood to Pondicherry? What about the policy about Hindi? I must say that everybody in south is afraid of the new Government's Hindi notion. Though the old Congress people are there in the National Front Government, they do not come forward to tell the Indian people that the assurance given by Pandit Jawaharlal Nehru and followed by the subsequent regimes will also be followed by them. That assurance must come from this Government. Unforunately, the Deputy Prime Minister of this Government has openly compelled the

officers in a meeting, even though they do not know Hindi, to speak in Hindi and said that they must speak in Hindi. To this kind of compulsion coming from a Deputy Prime Minister, a powerful Minister in this Government, what is the reaction of the Home Minister? What is the reaction of the Prime Minister? What happened to the Official Language Act which has given the associate status for the English language along with Hindi? We are not against developing Hindi language, but what will happen to the non-Hindi speaking people of this country if such compulsion is allowed. What is the answer for the Deputy Prime Minister's statement after which every State ruled by the National Front Government has started saying: no English, only Hindi. With this kind of thing you are going to invite more troubles from the other linguistic States. We must learn from Russia. We all thought that Russia has solved the problem of language. But after 70 years of totalitarian and oppressive regime, now the people have risen against the imposition of the Russian language. They want their own language. The linguistic feeling has come out in the Baltic States. So this Government must come forward with a clear-cut statement that they will not impose Hindi and that they will implement the assurance given by Pandit Jawaharlal Nehru. That kind of assurance only will solve the problems of various linguistic minority States.

SHRI T. A. MOHAMMED SAQHY: Sir, on a point of order. He said that somebody was propagating in a place of worship: "Double the population." Who has propagated it and where?—I want to know.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): It is not a point of order.

श्री मौलाना असद मदनी (उत्तर प्रदेश) : नायब सदर साहब इस वक्त मुल्क में जैसे और अराकीश ने भी तशवीश का इजहार किया है, बहुत तशवीशनाक सूरतेहाल है। अभी वहां जिक्र आ चुका है कि असम लिबरेशन फ्रंट, उल्फा, इसी तरह कश्मीर लिबरेशन फ्रंट और इसी तरह पंजाब में, इस तरह महाराष्ट्र में शिव सेना, इसी तरह बजरंग दल, आर० एस० एस०, मुख्तलिफ तनजीमें मुसल्ला हथियारों से लैस और मुख्तलिफ किस्म के नजरियात और अपनी ख्वाहिशात को पूरा करने के लिए अपनी मनमानी चलाने के लिए मुख्तलिफ किस्म की कोशिशों में कार्यवाहियों में, लोगों को कतल करने, अगवा कर लेने, पैसे लेने, तरह, तरह के दबाव डालना, अपनी मनमानी करना और हकूमत, कानून, इन्साफ जो अमन इसको फैलाने में, बहाल करने में बहुत मजबूर मालूम होती है। बड़े-बड़े फिसादात, कतल रात दिन आदत हो गये हैं। रोज खबरें आती हैं कि दस पन्द्रह, बीस पच्चीस या पचास मारे गए। जगह जगह यह होता है, गांव गांव ऐसी सूरतेहाल होती चली जा रही हैं कि अगवा कर लिया, पचास हजार दो, एक लाख दो या दो लाख दो।

ऐसा खबरे पहले, चद, बीस, पच्चीस, तीस वर्ष पहले आजादी के बाद भी साल में एकाध होती थीं, तो मुल्क में उधम मच जाता था। अब रोज इस किस्म की इत्तलाआत आ रही हैं।

इसलिए होममिनिस्टर को इन मामलात को बहुत ज्यादा संजीदगी से गौर करना चाहिए और यह शक्ल कि इस तरीके से मुसल्ला फोर्सेज बनाके हुवा- लिबरेशन का क्या मतलब है? लिबरेशन फ्रंट असम में हो, कश्मीर में हो, पंजाब में हो, शिव सेना महाराष्ट्र में हो या कहीं कोई और यह सारा वह फोर्सेज हैं, जो मुल्क को बर्बाद करने, तकसीम, प्रोविंशलिज्म के नाम पर या मजहब के नाम पर या जुबान के नाम पर मुल्क को बर्बाद और तकसीम करने के लिए कोशिश कर रही हैं। बेमालूम इनको लाखों रुपए की आमदनी हो रही है। गैरकानूनी हथियार इनके पास हैं और इफरातपनाह हो रहा है। अगर इस मुल्क को मुत्तफिक रखना है, मुत्तफिक रहना है और लोग मुत्तफिक

हैं तो आर० एस० एस० हो या बजरंग दल या किसी सूबे के लिबरेशन फ्रंट हो या शिवसेना हो, इन तमाम फोर्सेज के मुकाबले के लिए सब को मुत्तफिक तौर पर कोशिश करना चाहिए और इस किस्म की फोर्सेज को जो गैर-कानूनी तौर पर हथियार रखती है और पैसे जमा करती है और मुल्क में गैर कानूनी एक्टीविटीज, कत्ल, गारतगिरी, लूट-मार, बिलवासता, बिलावासता बदअमनी तमाम चीजें कर रहा है इन चीजों के खिलाफ एक्शन लेना चाहिए। अगर कोई हकूमत है तो इस तरह की फोर्सेज की बहाली करने वाली रहने देने की कोई गुंजाइश नहीं है, और अगर हकूमत नहीं है, बदअमली और फसाद को तरक्कीयाफ्ता दी जाएगी तो मुल्क कैसे मुत्तहिद रहेगा, कैसे मजबूत रहेगा। अगर हकूमत का यह मतलब है कि कातिल बचाया जाय और मजलूम को इंसाफ न मिले तो यह हकूमत नहीं, इसको हकूमत नहीं कहते। कातिलों को पनाह देना यह हकूमत का काम नहीं है, यह तो निराज का काम है, बदअमनी और फसाद का काम है। किसी भी हकूमत में इस किस्म की कार्यवाही हो वह हकूमत नहीं कहला सकती। इसलिए हकूमत को संजीदगी से इन मामलात की तरफ, ऐसी फोर्सेज की तरफ, लिबरेशन फ्रंट क्या मतलब है इसका इसका मतलब यह है कि मुल्क की ताकत की यकयूई और उसको जो इज्जत और आबरू है उससे खेलने के लिए, उसकी मखालफत के लिए ताकमें बनाई जा रही है। तो हकमत का यह फर्ज है, अगर वह हकूमत है तो ऐसी ताकतों से लोहा ले और उसको खत्म करे, कहीं भी हो। तो इस तरह जहां-जहां भी फिसादात हों, हजारों फसाद इस मुल्क में होते हैं और लाखों आदमियों को कत्ल किया जा चुका है, कातिल नहीं पकड़े जाते। यह कौन सी मशीनरी है, कौनसे अफसरान हैं ? उनके खिलाफ एक्शन क्यों नहीं लिया जाता ? यह जरूरी है कि इस तरह की चीजों को दबाया न जाए और ऐसे अखबारात, ऐसे फासज, ऐसी इंटेलीजेंस ऐसे अफसरों के खिलाफ खुल करके एक्शन लिया जाए जो इस तरह की कार्यवाहियां नहीं करते और उनको जालिमों को, कातिलों को, इस किस्म के मुजरिमों को, पनाह देते हैं उनके खिलाफ एक्शन लेना जरूरी है। इसलिए मैं तवज्जह दिलाना चाहता हूं कि होम मिनिस्ट्री का यह फर्ज है कि इस मुल्क को मजबूत करने बचाने और एक रखने के लिए इस तरह की तमाम फोर्सेज, तमाम मुजरिमों, तमाम फिसादियों के खिलाफ एक्शन लें। अगर वह यह काम नहीं करती होम मिनिस्ट्री और अपने फर्ज को अदा नहीं करती और मुल्क के साथ वफादारी के साथ सही काम नहीं देती, इन चीजों की तरफ तवज्जह दिलाने के लिए मुख्तसर तौर पर मैंने जरूरी समझा कि अपना फर्ज अदा करूं। मैं उम्मीद करता हूं कि हकूमत और यह हाउस अपने-अपने फर्ज को अदा करेंगे और मुल्क को बचाने की कोशिश करेंगे।

†[ ] Transliteration in Arbic script.

شری مولانا اسعد مدنی (اتر پردیش): نائب صدر صاحب۔ اس وقت ملک میں جیسے اور ارائیں نے بھی تشویش کا اظہار کیا ہے۔ بہت تشویشناک صورت حال ہے۔ ابھی یہاں ذکر آچکا ہے کہ آسام لبریشن فرنٹ۔ الفا۔ اسی طرح کشمیر لبریشن فرنٹ اور اسی طرح پنجاب میں بھی اسی طرح مہاراشٹر میں شیو سینا۔ اسی طرح بجرنگ دل۔ آر۔ ایس۔ ایس مختلف تنظیمیں مسلح ہتیاروں سے لیس اور مختلف قسم کے نظریات اور اپنی خواہشات کو پورا کرنے کیلئے اپنی من مانی چلانے کے لئے مختلف قسم کی کوششوں میں ہیں، دہشت گردوائیوں میں۔ لوگوں کو قتل کرنے اغوا کرنے پیسے لینے۔ طرح طرح کے دباؤ ڈالنے اپنی من مانی کرنا اور حکومت قانون انصاف۔ امن کو چیلنج میں بحال کرنے میں بہت مجبور معلوم ہوتی ہے۔ بڑے بڑے فسادات قتل رات دن کی عادت ہوگئے ہیں۔ خبر میں آتی ہیں۔ کہ دس پندرہ بیس پچیس پچاس مارے گئے۔ جگہ جگہ یہ ہوتا ہے۔ گاؤں گاؤں ایسی صورت حال ہوتی چلی جارہی ہے کہ اغوا کرلیا گیا۔ پچاس ہزار دو۔ ایک لاکھ دو۔ دو لاکھ دو۔ ایسی خبریں چلے چند سال پہلے بیس پچیس سال پہلے آزادی کے بعد بھی سال میں ایک آدھ ہوتی تھی تو ملک میں اودھم مچ جاتا تھا اب روز اس قسم کی اطلاعات آ رہی ہیں۔

اس لئے ہوم منسٹر صاحب کو ان معاملات میں بہت زیادہ سنجیدگی سے غور کرنا چاہئے اور یہ شکل کہ اس طریقے سے مسلح فورسیز بیگانہ عمل۔ لبریشن کا کیا مطلب ہے لبریشن فرنٹ آسام میں ہو کشمیر میں ہو۔ پنجاب میں ہو شیو سینا مہاراشٹر میں یا کہیں کوئی اور یہ ساری فورسیز ہیں جو ملک کو برباد کرنے تقسیم کرنے کیلئے پروونشلزم۔ نام پر یا مذہب کے نام پر یہ زبان کے نام پر ملک کو برباد کرنے کیلئے کوشش کر رہی ہے۔ بدملا اخلاقی روپئے کی آمدنی ہو رہی ہے۔ خیر قانونی

ہتھیار انکے پاس ہیں - اور انکی پشت
پناہی ہو رہی ہے - اگر اس ملک کو متفق
رکھنا ہے - متفق رہنا ہے - اور لوگ
متفق ہیں - تو آر - ایس - ایس
ہو یا بجرنگ دل یا کسی صوبے کی
لبریشن فرنٹ ہو یا شیو سینا ہو -
ان تمام فورسیز کے مقابلے کیلئے سب
کو متفقہ طور پر کوشش کرنی چاہئے
اور اس قسم کی فورسیز کو جو غیر قانونی
طور پر ہتھیار رکھتی ہیں - اور پیسے
جمع کرتی ہیں - اور ملک میں غیر
قانونی ایکٹیویٹیز - قتل و غارتگری
لوٹ مار - بلا واسطہ یا بلا واسطہ
بدامنی تمام چیزیں کر رہی ہیں -
ان چیزوں کے خلاف ایکشن لینا
چاہئیے - اگر کوئی حکومت ہے تو اس
طرح کی فورسیز کو بحال کرنے باقی
رہنے دینے کی کوئی گنجایش نہیں ہے
اور اگر حکومت نہیں ہے - بدامنی
اور فساد کو تقویت دی جائے گی
تو ملک کیسے متحد رہے گا - کیسے
مضبوط ہوگا - اگر حکومت کا یہی
مطلب ہے کہ قاتل بچایا جائے - اور
مظلوم کو انصاف نہ ملے تو یہ حکومت

نہیں - اسکو حکومت نہیں کہتے -
قاتلوں کو پیغام دینا یہ حکومت کا
کام نہیں ہے - یہ مزاج کا کام ہے -
بدامنی اور فساد کا کام ہے - کسی
بھی حکومت میں اس قسم کی
کارروائی ہو - وہ حکومت نہیں
کہلا سکتی - اسلئے حکومت کو
سنجیدگی سے ان معاملوں کی طرف
ایسی فورسیز کی طرف لبریشن فرنٹ
کا کیا مطلب ہے - انکا مطلب ہے
کہ ملک کی طاقت کی یکسوئی اور
اسکی عزت آبرو سے کھیلنے کے
لئے اسکی مخالفت کے لئے طاقت
بنائی جا رہی ہے - تو حکومت کا
یہ فرض ہے - اگر وہ حکومت ہے تو
ایسی طاقتوں سے نپٹ لیے اور
اسکو ختم کرے - کہیں بھی ہوں -
تو اس طرح جہاں جہاں بھی فسادات
ہو - ہزاروں فساد اس ملک میں
ہوتے ہیں - اور لاکھوں آدمیوں
کو قتل کیا جا چکا ہے قاتل نہیں
پکڑے جاتے - یہ کون سی شیطنت
ہے - کون سے افراد ہیں - انکے
خلاف ایکشن کیوں نہیں لیا جاتا

کو بچانے کیلئے ہر کوشش کریں گے۔
ختم شد۔

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Honourable Members, we have a problem. According to the listed agenda at 4 p.m. there should the Short-Duration Discussion. And before that there is another item, 'Clarifications on the statement regarding providing debt relief to farmers, artisans and weavers...

SHRI DIPEN GHOSH: The Short-Duration-Discussion fixed for 4 p.m. should be taken up now.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): In the meantime there are several names appearing on the Discussion on the Home Ministry. Mr. Home Minister, do you want to reply now?

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI MUFTI MOHAMMAD SAYEED): Yes. I was told that my reply would be at 4 p.m. And I have to go out after the reply. So I would like to...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): It means that honourable Members will have to withdraw their names and accept if the Minister wants to speak now.

SHRI H. HANUMANTHAPPA (Karnataka): Let us start with the Calling-Attention.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): I believe in the morning the Deputy Chairman had announced that the discussion on the Home Ministry had been going on for quite some time and that therefore, the Home Minister must complete his statement today itself before the Short-Duration-Discussion was taken up. So my request to the hon. Members will be that let the Home Minister wind up, and then we will take up..

یہ ضروری ہے کہ اس طرح کی چیزوں
کو دبایا جائے اور ایسے اخبارات
ایسی فورسیز۔ ایسی انٹیلیجنس
ایسے ایسے افسروں کے خلاف کھل
کر ایکشن لیا جائے۔ جو اس طرح
کی کاروائی نہیں کرتے ہیں۔ اور
انکو طالبوں کی قاتلوں کو اس قسم
کے مجرموں کو پناہ دیتے ہیں۔ انکے
خلاف ایکشن لینا ضروری ہے۔
اس لئے میں توجہ دلانا چاہتا ہوں
کہ ہوم منسٹری کا یہ فرض ہے کہ
اس ملک کو مضبوط کرنے بچانے
اور اس کے لئے اس طرح کی تمام
فورسیز تمام مجرمین۔ فسادیوں
کے خلاف ایکشن لے۔ اگر وہ یہ کام
نہیں کرتی ہوم منسٹری اپنے فرض
کو ادا نہیں کرتی اور ملک کے ساتھ
وفاداری کے ساتھ صحیح کام انجام
نہیں دیتی ہے۔ ان چیزوں کی
طرف توجہ دلانے کیلئے۔ مختصر
طور پر میں نے ضروری سمجھا کہ اپنا
فرض ادا کروں۔ میں امید کرتا
ہوں کہ حکومت اور یہ اوس اپنے
اپنے فرض کو ادا کریگے۔ اور ملک

SHRI M. M. JACOB: May I bring one thing to your notice? Of course, I am not against any policy decision taken by the Chair. But the Short Duration Discussion is slated on the atrocities on the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. It is a very important subject. Members are keen to participate in the discussion. So if the Home Minister agrees to have the reply later on, I think our Members' names can be withdrawn. There are Members who have not spoken. That is a different issue. Perhaps it may be worthwhile to have it today. If not, well, I leave to you, Sir and the Government.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Quite frankly .to be fair, the CPM Members' names are here but they have not spoken.

SHRI DIPEN GHOSH: So far as CPM is concerned, the second speaker will have to speak. If there is constraint of time, if the second speaker's name has to be withdrawn. I am agreeable to withdraw. But CPI got no chance of speaking previously. Naturally, it is up to the CPI to decide. The Short Duration Discussion is normally decided according to a procedure. A time is fixed. Normally it starts at 3 o'clock. This time it was decided at 4 o'clock, one hour after the normal time. I do not know how much time the Home Minister will take to reply to this long debate. The House will be adjourned at 6 o'clock.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): What is your suggestions? (*Interruptions*).

SHRI DIPEN GHOSH: Short Duration Discussion is a very serious matter. It was discussed in the Business Advisory Committee. (*Interruption*). In the past it was fixed for 3 o'clock .. (*Interruptions*) Every one would appreciate the Home Minister to give a detailed reply.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: Short Duration Discussion is for 4 o'clock. They wanted it to be taken up at 3 o'clock—in the morning.

SHRI A. G. KULKARNI (Maharashtra): Short Duration Discussion is very important. We have been pressing for it for the last one week.

SHRI H. HANUMANTHAPPA: Mr. Vice-Chairman, Sir, the discussion on the Home Ministry is not complete. There are a few more speakers... (*Interruptions*).

श्री सुरेश पचौरी: यह जो शार्ट ड्यूरेशन डिस्कशन है, यह गृह मंत्रालय से संबंधित है। इसलिए शार्ट ड्यूरेशन डिस्कसन के बाद मंत्री जी अपना जवाब दे सकते हैं।

डा० अ रार अहमद खान (राजस्थान): महोदय, बड़ी मुश्किल से कहते-कहते तो यह शार्ट ड्यूरेशन डिस्कसन आया है, अब उसको पोस्टपोन करने की बात हो रही है।

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: Very important issues were raised in the Prime Minister's conferences. We are all waiting. How can we ask the Minister to reply ... (*Interruptions*)

THE VICE-CHANRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): There is no denying the fact that the subject of the Short Duration Discussion is very important. Almost the entire House is interested in discussing this. This also relates to the Ministry of Home Affairs. Mr. Home Minister, how will you react to it? (*Interruptions*)

SHRI M. M. JACOB: What we have listed at a particular time is ordinarily never changed. The Minister's statement is listed at 6 p.m. and this is listed at 4 p.m. The subject is very important. So, I request that the discussion on the Home Ministry be taken up later.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: We are not agreeable to a change.

SHRI M. M. JACOB: I want Mr. Balaram also to speak.

SHRI N. E. BALARAM: we are not able to complete the debate. Let us start the Short Duration Discussion. We cannot deviate from the Agenda.

SHRI A. G. KULKARNI: Short Duration Discussion is listed and it must start immediately. There is no other way. You please call the Prime Minister. (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): I have heard everybody. Taking into view the general consensus or at least the overwhelming view, let us take up the Short Duration Discussion and the Home Minister will reply tomorrow on the discussion on Home Ministry. In the meantime, let other Members also speak. Particularly one or two Parties have not spoken at all. So, that can continue later. Now, let us take up the Short Duration Discussion first. It is an important issue.

Now, Shrimati Sarala Maheshwari. You are speaking on Short Duration Discussion and not on the Home Ministry. (*Interruptions*) I request the hon. Member to co-operate because you all wanted this important discussion.

SHORT DURATION DISCUSSION

Continued atrocities on persons belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes in various parts of the country—Contd.

श्रीमती सरला माहेश्वरी : (पश्चिमी बंगाल) : माननीय उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपका शुक्रिया अदा करती हूं। हरिजनों और उपेक्षित जातियों पर जुल्म और अत्याचार का सिलसिला आज आजादी के 43 वर्षों के बाद भी जो चल रहा है, उस ओर मैं माननीय सदन का और सरकार का ध्यान आकर्षित करवाना चाहती चाहूंगी।

माननीय उपाध्यक्ष महोदय, जब इस सत्र की शुरूआत हुई थी, उसी समय प्रधानमंत्री की उपस्थिति में फ़तेहपुर की घटना को लेकर एक जोरदार हंगामा इसी सदन में हुआ था। उससे ठीक एक दिन पहले, 29 अप्रैल, 1990 के 'नवभारत टाइम्स' में एक खबर छपी थी, जिसमें बताया गया था कि फ़दली सिंह नाम के एक बंधुआ मजदूर के हाथ उस समय काट दिए गए, जब उसने काम करने से इंकार कर दिया। महोदय, यह घटना मध्यप्रदेश के मंडसेन जिले के बूरा गांव की है। फ़तेहपुर की घटना पर हंगामा करने वाले माननीय सदस्यों को शायद यह मंडसेन जिले की घटना याद नहीं आई। जो भी हो दुष्यंत के शब्दों में कहना चाहूंगी कि सिर्फ़ "हंगामा खड़ा करना मेरा मकसद नहीं है, मैं तो चाहता हूं कि यह सूरत बदलनी चाहिए।" इसलिए मामला चाहे फ़तेहपुर का हो चाहे मंडसेन का हो, हमें समान रूप से प्रभावित करता है, समान रूप से हमारी चिंताओं का विषय है।

माननीय महोदय, जहां तक हरिजनों पर अत्याचार का सवाल है, 29 दिसंबर को इसी माननीय सदन में श्रम और कल्याण मंत्री श्री राम विलास पासवान ने कुछ तथ्य हमारे सामने दिए थे, जिसमें उन्होंने बताया था कि वर्ष 1987 के दौरान हुए ऐसे जुल्मों की, घटनाओं की संख्या 13,529 थी, जो वर्ष 1988 में बढ़कर 15,207 हो गई। वर्ष 1989 के पूरे आंकड़े माननीय मंत्री के पास उपलब्ध नहीं थे, लेकिन जाहिर है कि सामाजिक परिस्थितियों में ऐसा कोई बदलाव नहीं आया, जिनसे हम यह सोच सकें कि शायद आने वाले वर्ष में इन घटनाओं में कोई कमी हुई होगी। इससे पहले वर्ष 1981-86 के बीच अनुसूचित जातियों और जनजातियों पर हुए जुल्मों की घटनाओं की संख्या 91967 थी जिनमें 3159 घटनाओं में हत्याएं हुई 8,501 में गंभीर रूप से शारीरिक क्षति पहुंचाई गई 3991 घटनाएं बलात्कार से संबंधित थीं 6278 आगजनी की थीं और 68,181 घटनाएं अन्य प्रकार के जुल्मों की थीं।.... हर कोई जानता है कि यह घटनाएं तथा जितनी अखबारों में आती हैं,